

ما تم خالد ملت محمدت

علیہا حضرت سلطان جہان بگم سابق فرمانرواے کشور بھوپال جنکے نام نامی تھے ہمیشہ کویہ لکھنے کی عادت تھی کہ خلد اللہ ملکہا، خداوند کی حکومت ہمیشہ قائم رکھے، اب وہاں کو سدھارین جہان کی حکومت واقعا ہمیشہ ہے، اللہ تعالیٰ ان کو اپنی مغفرت کی لازوال دولت اور اپنی رضا و خوشنودی کی غیر فانی سلطنت عطا فرمائے،

علیہا حضرت کی وفات ایک ایسا سانحہ ہے جس کا ماتم نہ صرف بھوپال نہ صرف ہندوستان نہ صرف مسلمان بلکہ تمام دنیا کر رہی ہے، اور کرے گی، وہ نہ صرف اسلام کی بلکہ مشرق کی وہ آخری تاجدار خاتون تھیں جن کے کارناموں پر مرد سلاطین اور امرا بھی رشک کر سکتے ہیں، ان کا دور حکومت جو تیس سال سے کم نہیں رہا بھوپال کی تاریخ کا زرین عہد ہے،

سلطانہ مرحومہ مشرقی و مغربی تعلیم و تمدن کا ایسا مجمع البحرین تھیں، جو آج مصلحین کا ایک نمونہ ہے، ان کی مشرقی تعلیم پوری اور مغربی واقفیت بقدر ضرورت تھی، وہ نہ صرف فرمانروا تھیں، بلکہ سندھ و خواتین کی بنیادوں کی امداد یونیورسٹی کی ٹیوشن، مذہبی تعلیم کی سب سے بڑی عالمی مذہبی علوم و فنون کی سب سے بڑی سرپرست کی معتدل نسوانی اصلاحات کی سب سے بڑی مبلغ، مسلمان عورتوں میں سب سے بڑی کثیر التصانیف اور سب سے بہتر مقررہ، لیکن ان ہر قسم کے انتظامی، اصلاحی، ملکی، علمی اور تعلیمی کارناموں سے بڑھ کر ان کا حقیقی شرف، ان کی مذہبی گرویدگی، دینی عقیدت اور ایمانی جوش و ولولہ تھا،

وہ ہر قومی و مذہبی و علمی تحریک پر سب سے پہلے لبیک کہتی تھیں، اور اس کے لیے عملی قدم

تھیں، مسلم یونیورسٹی، مدرسہ دیوبند، دارالعلوم ندوہ، اور دو گنگ مشن چھوٹے بڑے بیسیوں تعلیمی مذہبی ادارے ان کی امداد و اعانت کے طوق منت سے گرا نبارہیں، دارالمصنفین اور سیرۃ نبویؐ کو کہا جائے کہ انھیں کے دستِ کرم سے ان کی بنیاد پڑی، خصوصاً سیرۃ النبیؐ جیسی اہم کتاب کا عالم وجود میں آنے کا شرف صرف انکی ذاتِ گرامی کے لیے مخصوص ہے، امید ہے کہ نہ انکی یہی نیکی شفاعت بول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے استحقاق کے لیے کافی ہوگی،

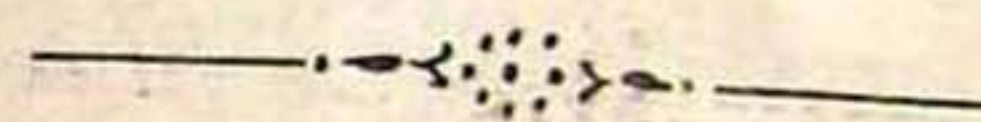
سلطانہ مرحومہ کی ہستی میں رعب و شفقت کی عجیب آمیزش تھی اور ان کے اخلاق میں عجیب کشش تھی، ان کا دربار حد درجہ سادہ ہوتا تھا، دربار کے آداب بھی تاثر شرعی تھے، پردہ کے پیچھے وہ تشریف رکھتی تھیں، کونش و تسلیمات و رکوع و سجود کا وہاں دخل نہ تھا، سب سے پہلے السلام علیکم کی بلند آواز ان کی طرف سے آتی تھی، شاید ہی کوئی ان سے ملا ہو اور ان کے اخلاق و معلومات کی وسعت سے وہ متاثر نہ ہوا ہو، علامہ شبلی مرحوم غالباً ۱۹۰۷ء میں ان سے ملے، تو ایسے متاثر ہوئے کہ انھوں نے اپنے جذباتِ الندوہ کے چند صفحات میں ظاہر کیے، مجھے دو تین دفعہ ان کے حضور میں باریابی کا شرف مل گیا، مگر ہر دفعہ دیر تک وہ اس اخلاق سے مصروف کلام رہیں، کہ مخاطب یہ بھول جاتا تھا کہ وہ اس خود مختار فرمانروا سے باتیں کر رہا ہے،

ان کو تصنیف و تالیف کا شوق تھا اور اس کے لیے ایک خاص محکمہ تھا، اس سلسلہ میں انکی سادات بارہا دیکھے، ان کے بر محل اعتراض اور باموقع سو جھجھیرت انگیز تھی، اپنی تصنیفات کے مسودے خود نظر ثانی کرتی تھیں اور اپنے قلم سے ان پر نشان بناتی تھیں،

ان کو رسول پاک علیہ الصلوٰۃ سے بے مثال عقیدت تھی، جس کی کھلی دلیل خود سیرۃ نبویؐ کا وجود ہے، مگر اس کے علاوہ انکی گفتگو، تحریر، تقریر ہر چیز سے ان کا یہ جذبہ ظاہر ہوتا تھا، مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ میں سیرۃ کی پہلی جلد لیکر جب ان کی خدمت میں حاضر ہوا تھا تو بڑے اشتیاق سے انھوں

نے دریافت کیا تھا کہ عالم رویا میں رسول انام علیہ السلام کی زیارت کس طرح ہو سکتی ہے، انہوں نے
لی کہ کتب حدیث و سیرت کے مطالعہ اور درود و سلام کی کثرت سے،
سلطانہ! تو آج سب سے بڑے سلطان کے دربار میں حاضر ہے تیری ایک ایک نیکی
انشار اللہ اس دربار میں تیری سفارشی ہوگی، قبول مغفرت کا آج تیرے سر پہ ہوگا، اور رضا و
خوشنودی کے مردارید تیرے گلے میں، سلطانہ! اب زمانہ ہزاروں کروٹیں بدلیگا، مگر تجھ کو نہ پائے گا
تا ہم تیری زندہ جاوید نیکیاں تجھ کو تا ابد زندہ رکھیں گی،

ہرگز نہیں دآنکہ دشمن زندہ شد بعشق
ثبت است بر جریدہ عالم دوام تو



مقالہ

نزول القرآن

علی

سبعۃ احرف

از

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ قرآن مجید سات حرفوں پر نازل کیا گیا ہے، چنانچہ بخاری میں اس روایت کے
الفاظ یہ ہیں:-

ان هذا القرآن انزل علی سبعۃ احرف یہ قرآن سات حرفوں پر نازل کیا گیا،

لیکن اس روایت کی صحت کے متعلق یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ

جس وقت کاتبان وحی قرآن شریف کو نازل ہونے کے وقت یا ذرا بعد میں لکھا کرتے تھے ان سے کہی

یہ بات نہیں کہی گئی کہ سات طرح پر لکھو، اس کے بعد جب ابو بکر صدیقؓ کے زمانہ میں قرآن شریف جمع کیا

گیا ہے اس وقت رقلع، نحاف، اکثاف، عسب اور صدور الرجال سے جمع کیا گیا تھا نہ کسی تحریر میں کوئی

نشان سبعۃ احرف کا پایا گیا اور نہ ان لوگوں میں اختلاف کا سراغ ملا جبکہ بعد سے قرآن شریف دیکھا

تھا اس کے بعد مدینہ پہنچے جب لوگوں کے قرآن پڑھنے میں اختلاف پایا اور عثمانؓ سے درخواست کی کہ قبل اس کے کہ لوگ اپنی کتاب کی طرح اپنی کتاب میں اختلاف کرنے لگیں ان کا واجبی انتظام کر دینا چاہیے۔ اس وقت حضرت عثمانؓ نے حضرت حفصہؓ سے وہ مصاحف منگوائیں جو خلیفہ اول نے جمع کر کے ان کے پاس بجا دیے تھے اور حضرت زید بن ثابتؓ اور دوسرے قراء کو حکم دیا کہ اسکی نقلیں کر دیں اور اگر کسی لفظ پر اختلاف ہو، تو قریش کی زبان کا لفظ لکھ دیں کیونکہ قرآن شریف قریش کی زبان میں اتر آیا۔

اور اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ باوجودیکہ قرآن شریف دوبار مدون و مرتب کیا گیا، اور ان کی ترتیب و تدوین میں تمام اکابر صحابہ شریک تھے، لیکن کسی نے قرآن مجید کے سات حروف پر نازل ہونے کا اشارہ تک نہیں کیا، بلکہ حضرت عثمانؓ نے جامعین قرآن کو صاف الفاظ میں ۴ ایت کر دی کہ اختلاف کے وقت قریش کی زبان کو مقدم رکھیں کیونکہ قرآن صرف قریش کی زبان میں اتر آیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سات حروف الیٰ تو انہیں ہیکہ اوقت اس سے بحث نہیں ہے، کہ سات حرف پر قرآن مجید کے نازل ہونے کے کیا معنی ہیں؟ البتہ یہ وقت صحاح میں موجود ہے، بلکہ ابوعبید نے اس کے تواتر کا دعویٰ کیا ہے، اس لیے اسکی صحت میں شبہ نہیں کیا جاسکتا اور اس کے صحیح بان لینے کے بعد ہم کو خود یہ فیصلہ کرنا چاہیے کہ اس اختلاف کا اثر قرآن مجید کے طرز تحریر و اسلوب کتابت پر پڑ سکتا تھا یا نہیں؟

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عرب کے مختلف قبائل کی زبان اور لب و لہجہ میں اختلافات موجود تھے (۱) قریش واسد کی زبان میں یاے مضارع کو فتح یا ضمہ ہوتا تھا ان کے علاوہ دیگر قبائل کسرہ دیتے تھے اور بعض کو فاعل کہتے تھے،

(۲) عام عربی میں حرف گ نہیں، لیکن بنو تمیم گ بولتے تھے،

(۳) ربیعہ اور مضر موتھ میں کاف خطاب کے بعد نش بڑھا دیتے تھے جیسے علیک کی جگہ علیکش۔

(۴) شمالی عرب میں علامت جمع ن اور جنوبی میں م تھی، شمالی عربی میں حرف تعریف الت تھا جنوبی میں

(۵) بنو تمیم حمزہ ابتدا کو عین کر دیتے ہیں جیسے اسلم کو عسلم

(۶) بنو ہذیل ح کو عین کر دیتے تھے جیسے حرب کو عرب،

(۷) بنو قضاہ ی کو ح کر دیتے تھے جیسے تمیمی کو تمییح۔

(۸) بنو سعد ع کو ن کہتے تھے جیسے اعطی کو انطی۔

لیکن یہ تمام اختلافات صرف قراءت و تلاوت سے تعلق رکھتے تھے طرز تحریر پر ان کا کوئی اثر نہیں پڑتا تھا کیونکہ اول اول قرآن مجید صرف قریش کی زبان بلکہ قریش میں بھی صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قبیلہ کی زبان میں نازل ہوتا تھا اور اسی کے موافق لکھا جاتا تھا اس کے بعد لوگوں کی آسانی کے لیے مختلف لب و لہجہ میں تلاوت کی اجازت دیدی جاتی تھی، چنانچہ خود بخاری میں یہ روایت موجود ہے،

اقرانی جبریل علی حرف فراجعتہ قلم ازل استنزلہ مجھکو جبریل نے قرآن کو صرف ایک حرف کے مطابق پڑھایا لیکن دیزید فی حتی انتھی الی سبعة احرف میں بار بار ان اس پر اضافہ چاہتا رہا اور وہ اضافہ کرتے رہے یہاں تک کہ سات حرف تک پہنچے،

بخاری کی دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں،

ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف فاقراءوا یہ قرآن سات حرف پر نازل کیا گیا ہو تو ان میں جو آسان مائیسر منہ، معلوم ہوا دس کے مطابق پڑھو،

اس کے ساتھ اور بھی بعض وجوہ تھے جنکی بنا پر قرآن مجید کا طرز تحریر ان اختلافات سے غیر متاثر رہتا تھا، (۱) اولاً تو بعض اختلافات ایسے تھے جنکا کوئی اثر طرز تحریر کے اختلاف پر نہیں ہو سکتا تھا مثلاً قریش واسد کی زبان میں اگر چہ یاے مضارع کو فتح یا ضمہ ہوتا تھا اور ان کے علاوہ دوسرے قبائل اس کو کسرہ دیتے تھے، لیکن چونکہ اس زمانے میں اعراب کا رواج نہیں تھا، اس لیے ان صیغوں کے لکھنے میں کوئی اختلاف ہو ہی نہیں سکتا تھا جن الفاظ میں نقطوں کے تغیر سے اختلاف ہو جاتا ہے، مثلاً صوب اور حدیث ان کا بھی یہی حال ہے کیونکہ

نقطہ بھی بعد کی چیز میں

(۲) نیا اگرچہ بنویم تمام قبائل عرب کے خلاف گ بولتے تھے، ربیعہ اور مفر موت میں کاف خطاب کے بجا
ش بڑھا دیتے تھے، شمالی عرب میں علامت جمع نون اور جنوبی میں میم تھی، شمالی عرب میں حرف تعریف الف
اور جنوبی میں میم تھا، بنویم ہمزہ ابتدا کو اور بنو ہذیل ح کو عین، بنو قضاہ ی کو ح کر دیتے تھے اور بنو سعد ع کو
ن کہتے تھے لیکن یہ ثابت کرنا مشکل ہے کہ جس طرح ان قبائل کے لب و لہجہ میں اختلاف تھا اسی طرح ان کے طرز
تحریر میں بھی اختلاف تھا، خود ہمارے زمانے میں پنجاب کے لوگ ق کا تلفظ نہیں کر سکتے اور قرآن کو کر ان کہتے
ہیں، لیکن اس کا کوئی اثر طرز تحریر پر نہیں پڑتا اور پنجاب کے لوگ بھی قرآن کو قرآن ہی لکھتے ہیں، بعینہ اسی طرح
ممکن ہے کہ اہل عرب کے لب و لہجہ میں تو اختلاف ہو لیکن طرز تحریر میں اختلاف نہ ہوا اس لیے لب و لہجہ کے
اس اختلاف کا کوئی اثر قرآن مجید کے طرز تحریر پر نہیں پڑ سکتا،

بہر حال ان اسباب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے تک قرآن مجید کے طرز تحریر و کتابت میں کوئی اختلاف نہیں پیدا
ہوا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی جو قرآن مرتب ہوا وہ چونکہ انھی اجزاء سے مرتب کیا گیا تھا جن پر محمد رسالت میں قرآن مجید
لکھا گیا تھا اس لیے اس میں بھی کوئی اختلاف پیدا نہیں ہوا، البتہ اس کے بعد لوگوں نے بطور خود جو مصاحف
مرتب کئے تھے ان میں باہم اختلاف تھا، اس لیے قرآن مجید کا جو نسخہ ابتدائی نزول کے مطابق صرف قریش کی
زبان میں لکھا گیا تھا، اسی کے ذریعہ سے ان تمام اختلافات کو دور کیا جاسکتا تھا چنانچہ حضرت عثمانؓ نے اسی سے
نقل کر کے مختلف مصاحف مرتب کروائے اور ان کے علاوہ جس قدر دوسرے مصاحف موجود تھے ان سب کو
منازع کر دیا اور اب قرآن مجید میں ان اختلافات کا کوئی وجود نہیں ہے۔

بیان تک ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ صرف ایک سوال کا جواب تھا، جو اس روایت کے متعلق ہم سے
کیا گیا تھا، لیکن یہ سوال یہیں پر ختم نہیں ہو جاتا، بلکہ یہ روایت خود قرآن مجید کی بعض آیتوں کے بھی مخالف
معلوم ہوتی ہے، مثلاً خداوند تعالیٰ نے مختلف آیتوں میں قرآن مجید کی جو خصوصیتیں بیان فرمائی ہیں ان میں ایک خصوصیت

ولو کان من عند غیر اللہ لو وجدوا فیہ
اختلافاً کثیراً
اگر قرآن خدا کے سوا کسی اور کے پاس آیا ہوتا
تو ضرور اس میں بہت سے اختلاف پاتے،

لیکن کیا قرآن مجید کا سات حروف پر نازل ہونا اس آیت کے صریح مخالف نہیں ہے؟ کیا اختلاف کی اس
سے زیادہ واضح کوئی اور مثال مل سکتی ہے؟ امام رازی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ سورتوں کا چھوٹا اور
بڑا ہونا اس آیت کے مخالف نہیں ہے، لیکن انھوں نے اختلاف حروف سے کوئی تعرض نہیں کیا، البتہ
امام شافعی نے موافقات فی اصول الاحکام میں ضمناً ایک موقع پر اس سوال کا جواب دیا ہے، چنانچہ
انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

”شریعت کے سمجھنے کے لیے ایون یعنی اہل عرب کی رسم و عادت کی پیروی کرنی لازمی ہے، چکی زبان میں
قرآن مجید نازل ہوا، پس اگر اہل عرب کی زبان میں کوئی مقررہ رواج موجود ہو تو شریعت کے سمجھنے
میں اس سے تجاوز کرنا صحیح نہیں ہے، لیکن اگر اس قسم کا رواج موجود نہیں تو ایسی روش اختیار
نہیں کرنی چاہیے، جس سے اہل عرب واقف نہ ہوں، مثلاً اہل عرب کا ایک اصول یہ ہے کہ حرکت
معانی محفوظ رہ سکتے ہیں وہ الفاظ کی پابندی ضروری نہیں سمجھتے، اور اس سے ان کے کلام کی صحت و
استقامت میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا، یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے بہت سے کلام میں قوانین کلیہ
اور ضوابط مستمرہ کی پابندی نہیں کرتے، اور بلا ضرورت بہت سے منفر کلام میں نظم کی روش اختیار
کرتے ہیں اور جو چیز ان کے مقاصد کو بہترین طور پر ظاہر کر سکتی تھی اس کو چھوڑ دیتے ہیں اور اس کو
کسی قسم کی کمزوری یا کمی نہیں خیال کیا جاتا،

بعض الفاظ کی بنا پر وہ ان الفاظ سے بے نیاز ہو جاتے ہیں جو ان کے مراد یا قریب المعنی ہوں،
جس طرح ایک معنی مقصود ٹھیک طور پر ادا ہو جائے، اور اس کو اختلاف یا اضطراب خیال نہیں کیا جاتا، یہی وجہ ہے
کہ قرآن مجید سات حروف پر نازل کیا گیا ہے، جو سب کافنی دشتانی ہیں، اہل قرأت ہمیشہ ان روایات

پرجوان کے نزدیک صحیح معنی مصحف کے موافق بن کر تے چلے آئے ہیں، اگرچہ بظاہر دونوں قراتوں میں متناہلات نظر آتا ہے لیکن وہ لوگ بلاشک و اشکال قرآن ہی کی قرات کرتے ہیں، کیونکہ مقصود خطاب کے موافق اول سے آخر تک کلام کے معنی ٹھیک ہیں اور انہیں کوئی تفاوت نہیں ہے مثلاً مالک اور مالک (وما یخادعون الا انفسہم) (وما یخادعون الا انفسہم) وغیرہ میں کیونکہ ان سب آیتوں میں مقصود خطاب کے سمجھے میں کوئی تفاوت نہیں ہے،

یہ عرب کی ایک عادت تھی چنانچہ ابن جزی نے عیسیٰ بن عمرو سے روایت کی کہ میں نے دو لڑکے کو یہ شعر پڑھتے ہوئے سنا،

وظاہر یما من یابس الشخت واستعن
علیہا الصبا واجعل یدیک لہا مسترا
تو میں نے کہا کہ تم نے میرے سامنے "من یابس" پڑھا تھا تو اس نے کہا کہ یابس اور یابس ایک ہیں تو دیکھو کہ دو لڑکے نے یابس اور یابس کے اختلاف کی پروا نہیں کی کیونکہ شعر کے معنی دونوں طریقے پر ٹھیک تھے، ان کے اشار مختلف روایات اور مختلف الفاظ کے ساتھ منقول ہیں اور ان سب معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی لفظ کا التزام اس خصوصیت کے ساتھ نہیں کرتے تھے کہ اس کا مرادف یا قریب المعنی لفظ عیب یا صنعت خیال کیا جائے،

قرآن مجید نامتزل ہو کر ان وعادت کے مطابق نازل ہوا، اسلئے اسکے الفاظ میں اس قسم کے معمولی اختلافات کا ہونا کچھ عجیب نہیں ہو سکتا، اسکے ساتھ بعض اصول اور بھی جنہوں نے ان اختلافات کو ضروری کر دیا تھا مثلاً انعام و نفیم کا ایک اصول یہ ہے کہ اس میں تکرار کیا جائے جو تمام کے لئے عام ہو، کیونکہ تمام باتوں میں لوگوں کی سمجھ بیکار نہیں ہوتی البتہ عام جمہوری مسالما میں تمام لوگوں کی سمجھ بیکار ہوئی ہو کر کتاب سنت کا سمجھنا بھی اسی اصول کے تحت میں غل ہوا، اسلئے ان کے معانی کو بھی تمام عرب کے لئے مشترک ہونا چاہیے، یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید سات حروف پر نازل کیا گیا اور ان میں تمام لغات کو شریک کر دیا گیا تاکہ عرب کے تمام قبائل اسکو سمجھ سکیں، خود ترمذی میں

حدیث موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل سے ملاقات کی تو فرمایا کہ اسے جبریل میں ایک ان پڑہ قوم میں بہوت کیا گیا، ان میں سے دو تین بوڑھے مرد، لڑکے، لڑکیاں اور ایسے مرد و عورتیں جنہوں نے کبھی کوئی کتاب نہیں پڑھی، تو انہوں نے کہا کہ اسے قرآن سنا کر پڑھا گیا ہے، لیکن با اینہم بعض صحابہ قرآن مجید کو عام کلام عرب سے مختلف اور اہل عرب کی اس عادت سے بالاتر سمجھتے تھے اور اسکو انعام و نفیم کے اس اہل کے تحت میں داخل نہیں کرتے تھے، اسلئے جب قرآن مجید کی مختلف قراتیں سنتے تھے تو ان کے دل میں شکوک و شبہات پیدا ہوتے تھے اور ان اہل کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انکے ازالہ کی ضرورت پیش آتی تھی چنانچہ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت عمر نے حضرت بنی امیہ کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں سورہ فرقان کو مختلف طریقوں سے پڑھتے ہوئے سنا، جو ان طریقوں کے مخالف تھے جبکہ مطابق ان کو قرآن مجید کی تعلیم ہی تھی اسلئے انہوں نے سختی کی تھی ان سے اختلاف کیا اور انکو پکڑ کر اپنی خدمت میں لا تو آپ نے دونوں کی قراتوں کو سکر فرمایا،

ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف
یہ قرآن سات حروف پر نازل کیا گیا ہے، تو ان میں جو
فاقر و اما تیسر منہ
معلوم ہوس کے مطابق پڑھو،

صحیح مسلم میں ہے کہ ایک بار حضرت ابی بن کعب مسجد میں تھے کہ ایک شخص نماز پڑھنے آیا اور اس نے ایسی قرات کی جس سے انہوں نے اختلاف کیا، اسکے بعد دوسرا شخص آیا اور اس نے اس سے مختلف قرات کی، جب سب نماز پڑھ چکے تو ایک ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر حضرت ابی بن کعب نے ان دونوں کی اختلاف قرات کا واقعہ بیان کیا آپ نے دونوں کی قراتیں سکر دونوں کی قراتیں ان سے حضرت ابی بن کعب کے دل میں اپنی تکذیب کا خیال پیدا ہوا آپ نے ان کی یہ حالت دیکھی تو ان کے سینے پر ہاتھ مارا جس سے وہ عرق عرق ہو گئے اور خون کے مارے ان کو خدا نظر آنے لگا، اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ اے ابی میرے پاس یہ پیغام آیا کہ میں قرآن کو صرف ایک حرف کے مطابق پڑھوں، میں نے درخواست کی کہ میری امت پر آسانی کر، دوبارہ پیغام آیا کہ میں دو حرفوں کے مطابق پڑھوں، میں نے درخواست کی کہ میری امت پر آسانی کر، تیسرے بار پیغام آیا کہ میں اسکو سات حروف کے مطابق پڑھوں،

ایک کیاب دو مخطوط

”قصہ حضرت تیمم انصاری“

(کتب خانہ کلیہ جامعہ عثمانیہ میں)

(۲)

از مولوی عبدالقادر صاحب سردری اسسٹنٹ پروفیسر اردو جامعہ عثمانیہ کالج

قلم اب توں اٹھی قصہ بے نظیر شتابی سون لکٹ مختصر و پسندیدہ

اب آگے قصہ بیان ہوا ہے کہ

”ایک روز حضرت عمر فاروقؓ فریضہ فجاد کر کے وعظ فرما رہے تھے کہ ایک عورت جس کے متعلق بعد میں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت تیمم انصاری کی بی بی تھی پریشان حال آتی ہے اور حضرت عمرؓ کی خدمت میں عرض کرتی ہے،

کہ ہی مجھ اوپر بھوت ہی سخت حال میرا مرد غائب ہوا چار سال

کھانے پینے کا سامان بھی نہیں اب آپ سے اجازت لینے آئی ہوں کہ اگر آپ کی رضا ہوئے تو عقد دوسرا کروں یہ سن کر حضرت عمرؓ نے اس کو کچھ دن اور انتظار کرنے کے لئے فرمایا لیکن اس کے بعد بھی جب اس کے شوہر کا پتہ نہیں چلا تو حضرت عمرؓ نے اسے نکاح ثانی کی اجازت دیدی اور ایک صاحب نکاح کرنے کے لیے راضی بھی ہو گئے۔ وہیں عقد کی رسم ادا ہو گئی بے صفت نے اس عورت کے پہلے شوہر کا نام نہیں بتایا، بلکہ تیمم انصاری کے اپنی نجات ختم کر کے واپس آنے کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ فائب شوہر بھی تھے اسی طرح دوسرے

لے یہ لکھو

صاحب کا نام بھی نہیں لکھا، جنھوں نے تیمم انصاری کی بی بی سے عقد کیا تھا،

الغرض نکاح کے بعد جب یہ مکان پہنچے تو اتفاق سے جمہرات تھی وہ خدا کی عبادت کر رہی تھیں کہ حضرت تیمم انصاری آجاتے ہیں ان کو دیکھ کر ان کی بی بی ان کو پہچان نہیں سکیں اور ان کو دھوکہ باز شخص تصور کر کے حضرت عمرؓ کے پاس لیجاتی ہیں اور گندے ہوئے حالات سناتی ہیں، حالات سن کر حضرت عمرؓ متعجب ہوئے اور دونوں کو لے کر حضرت علیؓ کے پاس پہنچے، یہاں تیمم انصاری اپنا قصہ بیان کرتے ہیں کہ ایک برات مجھے غسل کی ضرورت محسوس ہوئی، بی بی سے مین نے پانی گرم کرنے کے لیے کہا، اور جلدی کی تو اس نے جھنجھلا کر کہا کہ صبر کون نہیں کرتے کیا تم کو دیو پکڑ لیجاتا ہے، ایسے میں ایک دیو مجھ کو لیکر اڑ گیا اور زمین کے پانچویں طبق میں لیجا کر پھینکا، یہاں ان کو قسم قسم کی مخلوقات نظر آئی، ایک دھماکا ہوا اور یہ مخلوقات جو دیو بری وغیرہ پر مشتمل تھی ظاہر ہوئی، پر بیان اکثر سلیج پوش اور ہوا پر اڑ رہی تھیں، ان کی سردار پری ہوا اسے اتر کر تیمم انصاری کے پاس آئی، اور ان کو ان کے نام سے مخاطب کر کے سلام کیا، حال دریافت کر رہی تھی کہ دیووں کی ایک فوج خود دار ہوئی اور پریوں میں اور ان میں جنگ شروع ہو گئی، پریوں کو فتح نصیب ہوئی اور سردار پری نے بعد فراغ جنگ ساتھیوں سے کہا کہ تیمم انصاری کو پیر پری کے پاس لے جا کر ملاؤ گھوڑے پر سوار ہو کر چلے، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ پہلے پانچویں طبق زمین میں تھے اور اب دوسرے میں پہنچ گئے ہیں پری کے پاس پہنچے تو اس نے مہربانی کی، اور پوچھا کہ کیا رسول خداؐ جان میں حیات ہیں، انھوں نے کہا کہ رحمت علیہ السلام ہوئے، اس پر وہ رونے لگی، اور بے ہوش ہو گئی، جب ذرا سنبھلی تو پوچھا کیا تم نے آنحضرتؐ کو دیکھا ہے تیمم انصاری نے فرمایا کہ ہاں، اس پر اس نے حضرت تیمم کی آنکھوں کو چوما، گھر میں لے گئی اور کہا کہ اگر تم جھکو صحت پڑھاؤ تو میں تم کو مکان بھیجا دوں، حضرت انصاریؒ نے اس کو قرآن پڑھایا، جب ختم ہوا تو پری نے بڑا جشن منایا،

یہاں لکھا ہے سردار پری ہے،

تیسرا مقام،

ساتھی وہ دور آتا ہے خاص
مفاہی تے اس دلوں مجھ پاک کر
پلا جام اور غیرتے کر خلسا
قیامت کی ہو لائن تے بے باک کر

تیسرے مقام میں تیمم انصاری کا گذر ایک ہولناک جھل میں ہوتا ہے، جس میں غول آباد تھے ہیں
وقت پیاس کی شدت سے حضرت تیمم بتیاب ہو رہے تھے، ان میں سے ایک مقبول صورت غول نے ہمدردی
کا اظہار کیا، پانی تک پہنچانے کے چیلے سے حضرت تیمم کو لے چلی اور ایک سراب کے کنارے پہنچا کر غائب ہو گئی
پھر ایک بلا کی شکل میں نمودار ہوئی، اور حضرت تیمم کے پیچھے دوڑنے لگی، اس دعا کی برکت سے نجات ملی،
وہ ایک باغ میں پہنچے، پھل وغیرہ کھا کر سستایا، اور چلے ہی تھے کہ ایک دوسری آسمانی بلا کوہ غلطان
کی طرح ان کی طرف آتی ہوئی نظر پڑی، حضرت تیمم کے پاس اگر اس نے سلام کر کے کہا کہ میں وہی دابۃ الارض
ہوں جس کا ذکر قرآن شریف میں آیا ہے، حضرت تیمم نے اس سے مکان کا راستہ دریافت کیا، اس نے کہا کہ
تم سیدھے قبلہ کی رخ چلنے لگو، مکان پہنچ جاؤ گے،

چوتھا مقام اس ساتھی سے شروع ہوتا ہے،

اتاساتی آدلوں مجھ دے جلا
سو کشتی سے مجھ کوں دریا پلا
میری دل کی کشتی کی تختیاں کون سا
سوا و زر کی کشتی کو آواز باند

چوتھا مقام، وہاں سے شروع ہوتا ہے، جب تیمم انصاری ایک پہاڑ کے قریب پہنچے، وہیں اس پہاڑ کے
زب اٹھیں ایک مسجد نظر آتی ہے، جس میں ایک مرد بزرگ خدا کی عبادت کیا کرتے تھے، تیمم انصاری ان سے
پوچھنے لگے، میں، غار میں ایک باغ تھا جہاں کچھ میوے کھا کر آرام لیتے ہیں، پیر مرد اپنے حالات بیان کرتے
تھے کہ میں یہاں اسی طرح کئی سال سے عبادت الہی میں مشغول ہوں، ہر دو سال کو ایک جہاز آتا ہے،

میں ہول کی جمع ملے مجھ ملے میں،

اس دن میں انصاری نے ایک رات خواب میں اپنا وطن دیکھا اور زار زار رونے لگی، ان کو روک دیکھ کر
پیری نے ماجرا دریافت کیا، حضرت تیمم نے سارا واقعہ سنایا، جس پر اس نے رحم کھا کر ایک دیو کو حکم دیا کہ ان کو مکان
پہنچا دے، جانے سے قبل تیمم انصاری کو اس نے ایک دعا بھی سکھا دی، جس سے مصیبت میں کام لیا جاسکتا
تھا، دیو جوان کو لے کر اڑ رہا تھا، راستہ میں آسمانوں کے قریب فرشتوں کی گن سن لینے ٹھہر گیا، فرشتوں کو
جب یہ حال معلوم ہوا تو انھوں نے ایک آگ کے گرز سے اسکو مار کر قتل کر دیا اتفاق سے تیمم کو پیری کی سکھائی ہوئی
دعا یاد آگئی جس کے پڑھنے سے وہ بچ گئے،

دوسرا مقام اس ساتھی سے شروع ہوتا ہے،

ایاتوں تو اسے ساتھی خوش خرام
پلا خوش صراحی سو بھر بھر کے جام
صراحی من روح کا ہے ہما
کہ دولت کھل یومرغ ہے رہنما

جب تیمم انصاری کو ہوش آیا تو اپنے آپ کو ایک وسیع بیابان میں پایا، جہاں کسی جاندار کا پتہ نہ تھا
وہ تھوڑی دیر ہی اس پریشانی میں رہے ہوئے کہ ایک مرغ کہ جس میں ہزاروں رنگ تھے ان کی طرف
بڑھا اور سلام کر کے گھر کو پہنچنے کی امید دلائی، ان کی بھوک پیاس کے دور کرنے کے لیے ان کو ایک عیش فرا
باغ میں لے جا کر ایک ایسا پھل توڑ کر دیا جس کی تعریف صنعتی نے اس طرح کی ہے،

جی رنگ رخسار خوبان تے لال
مٹھائی میں محبوب کی لب کی مثال
خٹک تھا عجب وصل کے حال تے
ادک نزم معشوق کے گال تے

پھل کی صفت یہ تھی کہ گودہ مختصر تھا، لیکن کبھی ختم ہی نہیں ہوتا تھا، مرغ نے ان کو گھر کا راستہ بتلایا
کہ سیدھا قبلہ کی طرف چلے جاؤ، یہ کھکر مرغ غائب ہو گیا، اور یہ رات وہیں بسر کرنے کے لئے ٹھہر گئے، رات کو باغ
کا عجب حال تھا آپ ہی آپ تمام درخت روشن ہو گئے، اور ان کے پتوں کی حرکت سے انسان کی گفتگو کی سی آواز
پیدا ہونے لگیں، صبح ہوتے ہی یہ پھر اپنی منزل طے کرنے کے لیے نکل کھڑے ہوتے ہیں،

مقام ششم

اتا دہم ساقی لیا وہ نبیند
کہ حل من من دیدیم دھل من من
مین جم جم ہوں جسم جامکاشتری
کرون تخت جم کا ہو انگشتری

اس نوجوان کے ساتھ حضرت تیمم انصاری نوین محل میں پہنچے، وہاں تخت پر سلیمان علیہ السلام
سورہ ہے تھے، ان کے ہاتھ میں انگشتری تھی جس کے اثر سے تمام جاندار اور بے جان ان کی اطاعت و رضا
کے لیے تیار تھے۔ نوجوان جو دراصل دیو تھا اس انگشتری کو حاصل کرنے کا درپے تھا۔ ریمان کی مدد سے
وہ جو ان تخت تک پہنچ گیا اور انگشتری نکالنے کو ہی تھا کہ ایک بڑی ہولناک آواز ہوئی، جو ان کا کلیجہ پھینک کر
مر گیا، ایک آواز نے تیمم کو بھاگ جانے کی تاکید کی تیمم کے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہ آواز
جبریل کی تھی جبریل نے تیمم سے کہا کہ تخت کے نیچے ایک انگوٹھی ہے تو اس کو لیکر رکھ لے اس سے
تکلیفیں آسان ہوں گی انگشتری لیکر وہ چلے،

مقام ہفتم :-

اتا ساقی ادشاہ گلہزار
پلا لیا کوشیشی کی پرتی بہار

جوشیشی میں ہے اومنی محل گون
کہ پردے منی خوب محبوب جون

تیمم انصاری محل سے نکل کر کچھ دور پہنچے تھے کہ راستہ میں ایک مکان پر سے گذر ہوا جس کی
مالک ایک حسین عورت تھی، اس کی حاملہ مان کو وہی دیو محل سے اڑالایا تھا جس کا ابھی ذکر ہوا ہے
یہ حقیقت بدی تھی اس نے تیمم سے دیو کی نعم کے حالات سنے، تیمم نے اس سے پوچھا کہ تجھے میرا نام
کس طرح معلوم ہو گیا، اس نے جواب دیا کہ میں نے توریت میں یہ پڑھا تھا کہ ادھر انسان کا گذر نہیں
ہوگا سوائے محمد نبی کے ایک بار تیمم انصاری کے، اس سے مجھے تمہارے پہچانے میں دشواری نہیں ہوئی
تیمم انصاری نے اس کی خواہش پر اس کو مسلمان کیا، اور کچھ دنوں ٹھہرنے کے بعد اس سے رخصت ہو کر

پری نے جس دیو کو پہنچانے کا حکم دیا تھا وہ ایک سمندری پہاڑ پر ان کو لجا کر بہانے سے انگشتری چھین
اور دھوکہ دیکر بھاگ گیا، یہ ابھی وہاں سے چلے ہی تھے کہ ایک اور دیو نے ان کو پہاڑ سے نیچے پھینک
دیا، لیکن پری کی دعا سے یہ بچ گئے اور گھر کی راہ لی،

مقام دہم،

اتا ساقی اس روح کوں دہران
اس آخر زمانے کی فتنانکون بان

جوتا اس کی مستی سون میں ساند کر
ستون غم کے دجال کون باند کر

راستہ میں ایک درخت کے نیچے سنا رہے تھے، ایک قوی ہیکل دیو دین بندھا ہوا تھا اس
سے ان کی گفتگو ہوئی، اس کے بعد اس نے زور کر کے اپنی زنجیریں توڑیں اور تیمم کو پکڑ کر پھینکنا ہی
چاہتا تھا کہ ایک فرشتہ نمودار ہوا، اس نے ان کو بچایا اور دیو کو دوبارہ درخت سے مضبوط باندھ
دیا، دیو دجال لعین تھا،

مقام یازدہم،

اتا ساقی لیا اور رنگین مدن
شہیدان کی مانند خونی کفن

کہ تا اس کی مستی سون ہو کر سعید
پر یکی اچھون تیخ کا مین شہید

کچھ دور یہ چلے تھے کہ انھیں ایک اور محل نظر پڑا، اندر جانے پر دیکھا کہ ایک کمرہ میں بہت
سے تن بغیر سر کے پڑے ہوئے ہیں، چار سوار ان کی حفاظت کر رہے ہیں ان سے پوچھنے پر یہ معلوم
ہوا کہ یہ آنحضرت کے صحابی ہیں جو شہید ہوئے تھے، اور یہ سوار نوح علیہ السلام کے زمانہ سے یہاں
برسر خدمت ہیں، اس مقام پر شہید اگر کھاتے پیتے ہیں، سوار دن نے تیمم انصاری کو گھر کا تہ بھی
دیا، یہ چلے عرصہ کے بعد ایک عالیشان باغ ملا، بے حد پر فضا، ایک درخت کے تلے ایک پیر مرد

لے فتنوں کو لے تاکہ لے پھینکوں

تبیح خوانی میں مصروف تھے انھوں نے حضرت تمیم سے کہا کہ مدینہ میں تیری تلاش ہو رہی ہے، تو کہاں غائب تھا، وضو کر اور فلان پیر کے پاس جا کر حال بیان کرو وہ گھر پہنچا دینگے،
مقام بارہون،

اما آتوں اے ساقی حضر کن پلا جام او آب حیوان من
کہتا اس کی مستی سون پامین جیتا اچھون خوش سدا مل عزیز کے ستا
یہ پیر مرد جن کا پتہ دیا گیا تھا وہ حضرت خضر تھے، گذشتہ مقام سے چار دن کے راستہ پر ایک نہایت سرسبز و شاداب سرزمین میں رہتے تھے، تمیم جب ان کے پاس پہنچے، اور سلام علیک ہوئی، مکان کا پتہ دریافت کیا، حضرت خضر نے سو سال کی راہ پر تیرا یا تمیم کو یہ سنکر سخت رنج ہوا، لیکن حضرت خضر نے سمجھا کر اپنے ساتھ رکھا اور کچھ دنوں بعد ایک ابر جو مدینہ پر پھرنے والا تھا حضرت خضر سے اجازت طلب کرنے آیا، اس کے ہمراہ خضر نے تمیم کو مدینہ روانہ کیا،
حضرت علیؑ نے اس قصہ کو سنکر فرمایا کہ یہ سب درست ہے، کیونکہ مجھے اسکی خبر خدا کی طرف سے ہو چکی ہے پھر تم کو ان کی بی بی عطا ہوئی،

ان اشعار پر قصہ ختم ہوتا ہے،

اما ساقیا عشق کا جام لیا سو او جام نیکو سرا بخام لیا
کہتا مل بیوین سب عزیزان کے ستا جو ہر زرم خوش دلکی یاران سنگات
بمدا اللہ از حق تو مسیق رب ہوا نظم و نغز اوہ تو ختم سب

یہ قصہ تاریخی حیثیت سے اعلیٰ کارنامہ نہیں تاہم اس کی دو خصوصیات کسی حال میں بھی نظر انداز نہیں کی جا سکتیں، ایک طرف تو یہ کہ تین سو سال پہلے دکن کی اردو کا یہ ایک نمونہ اور اردو منظوم قصوں کی تاریخ کی ایک مفید کڑی ہے، ابتدائی حصہ میں ہم نے مذہبی روایات اور خصوصیات

کا اثر قصوں پر ظاہر کیا ہے، یہ قصہ اس کا مزید ثبوت ہے،

دوسری طرف قصے اور ادبی نقطہ نظر سے بھی اس کا مطالعہ کچھ کم و بچ پ نہیں، اس میں قدیم قصوں کی خصوصی خوبیاں بڑی حد تک موجود ہیں، قصہ نگار نے اپنے تخیل سے ہر جگہ ایک عالم تصور (IDEAL WORLD) پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، اور اس عالم کی تکمیل کے لیے نہایت فراخ حوصلگی کے ساتھ فوق فطری عناصر سے مدد لی ہے، کبھی وہ آن واحد میں پانچویں طبق زمین میں پہنچ جاتا ہے، کہیں آسمان کے فرشتوں کی کن سویان لینے لگتا ہے، کہیں ناممکن الوقوع بلاؤں میں وہ گرفتار ہو جاتا ہے، اور پھر ایک لفظ کی مدد سے اس جال سے خلاصی حاصل کر لیتا ہے، ایک جگہ وہ ایسی مکمل اور تصویری دنیا کا ایک رخ پیش کرتا ہے جس پر فردوس کو بھی جاے رشک ہے، باغ عجب جس کے میوے کا ایک دانہ ایک شخص کی بھوک اور پیاس کو ہمیشہ کے لیے بجھا سکتا ہے، پتیاں ملتی ہیں تو موسیقی پیدا ہونے لگتی ہے وہی پھل جودن میں آپ کی بھوک پیاس کو دور کرتے، رات کو ایک قدرتی نور سے عرش کی قندیلوں کی طرح منور ہو جاتے، غرض اس جہان کا عیش مکمل اس کے مصداق تصور ہے، اور ہر شے پختہ کا یہی عناصر تھے جن سے تمام قدیم داستان نگاروں نے استفادہ کیا،
اس فنی پہلو سے بھی قطع نظر کر لیجئے، قدیم وسیع دکنی ادب کے مطالعہ کے دوران میں مجھے سوائے دجہی اور چند اعلیٰ پایہ شاعران کے کلام کے، تھوڑی ہی کارنامے ایسے نظر آئے جو صنعتی کے اس قصے کے بعض ادبی پاروں سے بہتر ہوں،

شعریت کی صنعتی بڑی عزت کرتا ہے، اس کے لیے سخن، الہام تھا،

سخن گنج ہے عالم غیب کا سخن موج زن ملک لاریب کا

یہ خوبی سخن ہی میں موجود ہے کہ اس کے لیے مشکل سے مشکل چیز کوئی حقیقی رکاوٹ نہیں تھی

کہ وہ حصے بھی جو مصور کی پہنچ سے باہر ہیں سخن کی فکر و مین داخل ہیں،

سخن کا عجب ہے گلن بے حساب جو یک پل میں لیا تا ہے کئی آفتاب
جو کچھ ہے شہادت میں اور غیب میں سخن کی سماتا ہے آجیب میں
یہ مژدی نہیں کہ ہر شخص جو لکھ پڑھ سکتا ہو یا سنانی کو وزن قافیہ اور ردیف کے اندر مقید کر سکتا ہو شاعر کے موثر لقب سے
موسوم کیا جائے، شاعری جس قدر کچھ ہر دلعزیز اور آسان ہو اس سے زیادہ مشکل بھی ہے،

نہ ہر کوئی سخن کا سزاوار ہے نہ ہر قطرہ لولوی شہوار ہے
آگے مسلسل تشبیہوں کے ذریعہ اسکی وضاحت کی ہے،

اگر ہر ستارہ اچھے آفتاب تو خورشید کون کیا رہتا آب و تاب
کمان ہوئے کو دن سے شعر سلیم کرے کاٹ کاٹ آتہ برگ نیم
نہ محنت بغیر یہ گہر بات آئے نہ چھیدے بغیر کان میں در سہائے
پریون اور دیودن کی لڑائی کا سامان بھی صنعتی کے غائر مشاہدہ کا ثبوت ہے،

سو کھنے کون دیوان او پر مار مار چلیا دل پر یان کا ہزاران ہزار
پر یان کی ترنگ جب ہواتے اٹھے کہے تون گلن نے شہایان چھٹے
ہوا پر سون پر یان کیا فوجیان چلیا تون بوئے کہ دریا کیان موجان چلیا
ہو یان رو برد جب صفان بشمار ہتھیاران سنبھالے سوارے ہتھکار

غصے سون پری یکو یک سر بسر پری دیو پری دیو پر یان او پر
جو سینے کینہ آپس سار سار لگے یک پو یک بے جگر مارنے
دسین ہو سون یون لال لال لال کہ تنہا کھائے ہین جون جیبال
ادھرتے ادھرتے ادھرتے ادھرتے پر یان جائین دیوان کی صفت چیر کر
پر یان یون چلیان دیوین ہر رخسار کہ تک ابر میں جلد بھلیان نمین

لے آسان لے کمان لے بھلے معلوم ہون لے نعرہ لے لکھانے لے رخ،

پری آپری دیو پر یون شتاب کر دیوان پو پڑتا ہے جون اشہاب
دھسی سب پر یان پیر دیوان میں یون ستارے رین کے اندھارے میں جون
سو کئی دیو ہر ایک پری بے درنگ کرین قتل یک شمع جون کئی پتنگ
ہوا فتح پر یان کون دیوان پو یون رین پر اچھے صبح کون فتح جون (دور کی بات)
صنعتی کے زمانے کا لحاظ کرتے ہوئے تاکہ اس نے جہاز کا کھینچا ہے، تصویر کی طرح خوبصورت ہے، چار سو سال
پہلے عوام کو جہاز سے روشناس کرنا مشکل کام تھا، لیکن صنعتی نے اس کام کو ایک شاعر کی فوق فطری قوت کیساتھ مختصر الفاظ
میں تشبیہوں کے ذریعہ اس خوبی سے انجام دیا ہے کہ ہم اسکی تعریف کے بغیر نہیں رہ سکتے،

سبک سیر تھا اس گران بار ساتھ چلے جان کے منہ میں کی منہ میں بات
ادک جلد تھا، گر چہ بے پائے تھا سو بے پائے نت آب پائے تھا
کے دیکھ کشتی کون تون سر بسر کہ یک شہر چلتا ہے پانی او پر
اگر گیٹ جانے کا ہم آپڑے وہم سات کشتی وہ، کشتی لڑے

پھرین جہاز او، جون زن باردار سو یک پیٹ میں اس رکے طفل کی ہزار
کرین پاؤں یون پیٹ میں لیکو چاوں کہ جون پیٹ میں سانپنی لیکو پاؤں
سورجکی دسین تاب سون موج یون رو بیری ٹکٹ صاف چندنی میں جون
رین میں زمین یون دسی تاب دار دسین جل پو دیکھ ہزاران ہزار

طوالت کے خوف سے ہم بہت سی مثالیں اس نوع کی نظر انداز کر رہے ہیں، تاہم ساتی ناموں
اور دوسرے اقتباسات سے صنعتی کے کلام کی خوبی، قوت بیان، اور ایک بڑی حد تک فطری مشابہت
کا کچھ نہ کچھ خاکہ ذہن نشین ہو سکتا ہے،

لے آسان لے کمان لے بھلے معلوم ہون لے نعرہ لے لکھانے لے رخ،

محمد بن جون پور

از "سندہ خدا"

جناب مولانا دمسقدا نا ادا م اللہ تعالیٰ فیوضکم وبرکاتکم،

بعد تقدیم یہ سلام مسنون آنکہ رسالہ معارف میں ایک نہایت اہم موضوع "ہندوستان میں علم حدیث" کے زیر عنوان آپ کے بصیرت افزا مقالات اور ان کے تکمیل و تتمہ کے طور پر بہاری، پھلوار دی، چیریا کوئی اور دہاسی بزرگوں کے بھی محققانہ مضامین شائع ہوئے، ان سب کا سلسلہ اکتوبر ۱۹۲۹ء سے نومبر ۱۹۲۹ء تک چند درمیانی وقفوں کے ساتھ جاری رہا، میں یہ امید کیے ہوئے تھا کہ آپ کے جدید النوعیت مقالات نے کم از کم تین صوبوں کے طبقہ اہل علم میں جو دلچسپی پیدا کر دی ہے اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ کوئی بزرگ تو اس سلسلہ میں اور اسناد فرمادینگے اور کوئی بزرگ موجود الوقت محققین پر جامعانہ قلم فرمائی فرمائیگی جس میں ان کے حالات اور ان کے سلاسل اسناد حدیث کا اتصال مشہور عالم اساتذہ احادیث (مثلاً شیخ عبدالحق شاہ ولی اللہ حضرت امام ربانی، حضرت ابن حجر مکی وغیرہم) تک پہنچا دینگے، ساتھ ہی تمام سنیں و تواریخ جو ان کے جزئی حالات کے متعلق معلوم ہو سکیں ان کو بھی بالضرور درج فرما دیں، اب تک تو یہ امید بڑھائی، و لعل اللہ یحدث بعد ذلک امراً، ممکن ہے کہ ایک یا چند بزرگ کسی ایسے ہی شغل میں مصروف ہوں،

اس طرف آخر تا آخر میں میں کانپور گیا تھا، وہاں میں نے ایک نربان شاہ سعید اللہ صاحب (شاہ بدر عالم مرحوم کے قریبی رشتہ دار) غازی پوری سٹرل ناظر جمعی کانپوری کتابوں میں ایک خط فارسی کتاب دیکھی، جس کا کوئی نام تو سرنامہ پر ہے اور نہ دیباچہ مصنف میں، ان دونوں سے معلوم

ہوتا ہے کہ اسے ابوالبشارت سید نور الدین ظفر آبادی زیدی نے تالیف کیا اور اسے ضلع جونپور کے کلکٹر ڈیپٹی کے نام پر معنون کیا، عبارت خاتمہ الطبع مورخہ ۱۲۰۳ھ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ "حصہ دوم" کی نو معروف بہ تذکرہ مشاہیر جونپور ہے، جو مطبع جادو پورس واقع شہر کانپور محلہ بازار الف خان میں باہم حافظ عبدالرحمن خان الہک مطبع مطبوع ہوئی، اس دوسرے حصہ میں ۲۸ صفحات پر تقریباً سو اسوالات کے حالات ہیں، اور ۳۸ صفحات پر شعرا کے حالات ہیں، اس حصہ میں متعدد جگہ ایسے علماء کے نام پیشیت استاد یا پیر یا مورث کے آئے ہیں جن کے حالات پہلے حصہ میں بیان کئے گئے ہیں، سرسری نگاہ ڈالنے پر بعض جگہ الفاظ حدیث و محدثین نظر آئے، یہاں لاکر اسکو بالاستیعاب مطالعہ کیا جس پر تقریباً سو علمائے ظفر آباد، جونپور اور چھپلی شہرین سے ۲۰ محدث پائے گئے، ان میں سے پانچ کا ذکر آپ کے مقالات میں آچکا ہے، باقی ۲۳ علماء کے حالات میں سے صرف آٹھ حصہ جس سے انکی خدمت فن حدیث یا حدیث دانی پر روشنی پڑتی ہے اپنی ترقی و تہذیب عبارت میں قلمبند کر کے آپ کے ملاحظہ کے لیے بھیجتا ہوں، بدین توقع کہ شاید بعض علماء کے حالات بحدت زوائد و اصلاح ضروری قابل اشاعت منظور ہوں، جن علماء کے حالات میں کسی سند کا ذکر نہیں ہے وہاں میں نے ان کے زمانہ کو متعین کرنے میں ان کے اساتذہ یا تلامذہ یا معاصرین کے زمانہ کو پیش نظر رکھا ہے مگر نمبر ۱ کے متعلق ایسا قیاس ممکن ہی نہیں،

اس کتابت کا کہ کتابت میں غلطیاں بہت ہیں کہیں کہیں تو باوجود کوشش بلیغ تحقیق الفاظ نہیں ہو سکی جیسا کہ نمبر ۱۹ کے حالات میں کتاب حدیث کا نام، اہم تمام تواریخ الفاظ میں لکھی گئی ہیں بلکہ قطعات تاریخ ایک یا کئی کئی دیئے گئے ہیں، پس سنیں کے متعلق سو کتابت کا شبہ نہیں ہو سکتا، باوجود اس کے میں نے دیکھا کہ نمبر ۱ کا مدینہ منورہ میں ۱۳۳۰ھ میں پیدا ہونا مذکور ہو اور یہ بھی مذکور ہے کہ انھوں نے نمبر ۲ سے ایک ہزار چالیس حدیثوں کی سند حاصل کی اور نمبر ۲ کے حالات میں ان کا سال وفات ۱۳۳۰ھ لکھا ہے ان افراد ذکر ہر دو سنیں میں سے ایک یقیناً غلط ہے لیکن

واقعہ اخذ احادیث بظاہر غلط نہیں ہو سکتا، اس لیے میں نے نمبرہ کی تالیف پیدائش کو ذکر کرنا مناسب نہیں سمجھا، علمی ذہیب دہی سے بچنے کے لیے آپ کو مطلع کرنا ضروری خیال کیا لیکن اگر کوئی حصہ کسی صورت میں شائع کرنا متصور ہو تو اس پیچیدہ کام شائع نہ کیا جائے والسلام (خریدار معارف)

۱۔ سید قسری کو فی شہید اصلہ کو فی تھے ذاتی استعداد حد کمال کو پہنچی ہوئی تھی اس لیے بعد سن شعور تھوڑی مدت میں علوم معقول و منقول پر عبور ہو گیا، عابد و زاہد اور صاحبِ مجاہد تھے، علم تفسیر اور فن حدیث میں ان کی یکسانی اور بے نظیری کی شہرت اطرافِ عالم میں پھیل گئی، چنانچہ سلطان شہاب الدین غوری نے کمالِ آرزو مندی سے بلا کر اپنی مصاحبت میں لے لیا، چونکہ مزاج میں شجاعت اور بہادری تھی جس کا مشاہدہ اکثر محرمون میں ہوا اس لیے سپاہ بنا دیئے گئے جب سلطان موصوف ۸۷۵ھ میں فتح قنوج کے بعد بقصد استیصال بنارس روانہ ہوئے تو راہ میں بمقام ظفر آباد راجہ اودے پال سے مقابلہ ہوا جس میں ملاموصوف شہید ہو گئے، (صفحہ ۲۹ بحوالہ مناقب درویشیہ)

۲۔ نظام الدین غلامی نسباً سید، حنفی المذہب اور تمام علوم میں بلند پایہ تھے، خصوصاً فقہ، اصول اور حدیث میں پورا بحر تھا، چنانچہ زبدۃ المحدثین کے لقب سے سرفراز ہوئے، درس و تدریس کا شغل تھا، قریب

عمر کے ایک غیر معمولی حالت پیش آئی جس سے فرقہ و فقا کی طرف دل متوجہ ہو گیا، پہلے حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء سے بیعت کی بعد ازاں حضرت مخدوم احمد الدین آفتاب ہند ظفر آبادی سے تکمیل کی اور خلافت پائی، تصانیف عربی میں زوائد العلما، اور فارسی میں اوراد و سالکان ہیں، شعر بھی کہتے تھے، سال وفات ۸۷۵ھ ہے (صفحہ ۲۲ بحوالہ مناقب درویشیہ)

۳۔ ملا رکن الدین یک لکھی نسباً شیخ حنفی المذہب اور حضرت مخدوم آفتاب ہند موصوف الصدر کے خلفائین تھے، اکثر مقامات پر رہے اور ہمیشہ فقہ احتیاط تناول فرماتے، اگرچہ تمام علوم میں فیض الشان تھے مگر دینیات میں نگاہ بہت بسیط تھی ایک لاکھ حدیث یاد تھی، زمانہ جہاد اپنے پیر کے ساتھ ظفر آباد آئے تھے، سال وفات ۸۷۵ھ میں بحوالہ مناقب درویشیہ،

۴۔ سید نور الدین ابو محمد ظفر آبادی حضرت مخدوم آفتاب ہند موصوف الصدر کے پسر اوسط تھے، تمام علوم ملاقیام الدین ظفر آبادی سے حاصل کئے، استفادہ حدیث ملا نظام الدین ظفر آبادی نمبر ۲ سے فرمایا اور قریباً ایک ہزار چالیس حدیث کی سند حاصل کی، مسائل تصوف، فصوص الحکم و عوارف وغیرہ کی تحقیق اپنے والد بزرگوار سے کی اور انھیں کے مرید و خلیفہ ہوئے، سال وفات ۸۷۵ھ ہے، (صفحہ ۹ بحوالہ مناقب درویشیہ)

۵۔ شہاب الدین احمد الملقب بہ قاضی شیخ صدیقی اور اصلاً خطہ کیکلان (ملک عرب) کے تھے، ان کے اجداد ہندوستان نظام الدین کیکلانی الجون پوری، اگر گجرات میں مقیم ہوئے، وہیں قاضی موصوف نے نشوونما پایا اور تحصیل علوم عقلیہ و نقلیہ سے فراغت حاصل کی، علوم فقہ و اصول و تفسیر و حدیث میں بہت ممتاز تھے، تعداد تصنیفات بہت ہی انھیں میں ابراہیم شاہیہ فی فتاویٰ الحنفیہ ہے جسکو حکم سلطان ابراہیم شرفی جمع کیا تھا، اور جو فتاویٰ قاضی خان سے تراہے، سال وفات ۸۷۵ھ ہے (صفحہ ۲۰ بحوالہ گنج ارشدی و کشف الظنون)

۶۔ مولانا شیخ چندن محدث جو پوری شیخ صدیقی، عالم متاض اور محدث تھے، علوم عقلیہ و نقلیہ ملا فضل استاد الملک نمبر ۱ سے اخذ کئے، اور دوسرے مشہور عالمون سے بھی فیض پایا، حرمین شریفین میں محدثانِ عالمی مرتبہ سے اتحاد کی تصحیح کی، ۹۲۳ھ میں مکہ معظمہ میں وفات پائی (صفحہ ۵۲ بحوالہ گنج ارشدی)

۷۔ خواجہ ارزانی حضرت مخدوم شیخ ارزانی کے لڑکے اور مرید تھے، صاحب زہد و تقویٰ اور تمام علوم و فنون میں محدث جو پوری، اپنے زمانہ کے مشہور علمائے محدثین میں سے تھے، ۱۰۰۰ حدیث شارح کو جو تہر تہر حروف تہجی بن حسب ترتیب مصابیح الانوار تالیف کر کے اس کا نام مدارج الاخبار رکھا، عہد شیر شاہ میں درجہ وزارت ملکہ پہنچے، سال وفات ۸۷۵ھ ہے (صفحہ ۵۵ بحوالہ گنج ارشدی)

۸۔ قاضی سید احمد نور ابن سید نسب چار واسطہ سے سید قطب الدین ابوالغیب ظفر آبادی تک پہنچا، ساری زندگی درس و تدریس فقہیہ بہت مستحضر تھے، زبدۃ المحدثین تھے، ساری زندگی درس و تدریس اور اگر علیہ میں گذاری، جو پور کے قاضی تھے، سال وفات ۹۹۵ھ (صفحہ ۱۳ بحوالہ مناقب درویشیہ)

۹۔ شاہ طیب ظفر آبادی نسل سادات سیوان سے تھے، علوم کی تکمیل مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی (شہ ۹۹۹ تا ۱۰۵۲ھ) سے کی اور حضرت شیخ تاج الدین جھوسوی سے بیعت کی اور خلافت پائی، ان کا زمانہ قیاسا گیارہویں صدی کا پہلا نصف حصہ ہے، (صف ۲۱ غالباً ماخوذ از مناقب درویشیہ)

۱۰۔ ملا شیخ عبدالحلیم انصاری سند شیخ تھے، سلسلہ نسب خواجہ عبداللہ انصاری اور نیز محمد دوم شاہ رکن الدین جو پوری تک پہنچا ہے، عالم باعمل، صاحب صلاح و تقویٰ تھے اور علم حدیث میں تبحر تھا، شاہجان بادشاہ ایک طالب احادیث کی حیثیت میں! (۳۶۸-۳۶۹ھ) ان سے ایک ہزار چالیس حدیثوں کی سند ملی تھی، کہ منظر کو جاتے ہوئے غزنین میں چورون کے شیخون میں شہید ہو گئے، ان کا زمانہ قیاس گیارہویں صدی کا وسط ہے (صفحہ ۵۲- بحوالہ گنج رشیدی)

۱۱۔ ملا محمد افضل استاد الملک جو پوری بسبب و فور علم لقب استاد الملک سے ملقب ہوئے، ایسا کوئی عالم نہ تھا جس نے بلا واسطہ یا بالواسطہ زانو سے ارادت نہ کیا ہو اور سبق نہ لیا ہو، صد ہا ان کے درس کے فیض سے فاضل متبع ہو گئے، دیوان عبد الرشید صاحب مناظرہ رشیدیہ اور ملا محمود صاحب شمس بازغہ ان کے شاگردوں میں سے ہیں، حضرت عثمان ہارونی کی نسل میں تھے، ان کے والد شیخ حمزہ مفتی اپنے وطن و مادند مضافات، مازندران سے ہندوستان آکر دہلی میں جاگزین ہوئے اور وہیں مفتی مقرر ہو گئے، انھیں سے ملا محمد و خ نے علوم رسمہ عقلیہ و نقلیہ حاصل کیے، پھر دہلی میں حلقہ درس ملا شیخ حسین (شاگرد ملا طاہر لاہوری و حکیم اسماعیل) میں تکمیل کی اور مشکلات کا استنباط اور علوم عقلیہ کی تحقیقات اور صحاح ستہ اور دیگر کتب احادیث کا درس و ترقیہ ادا کیا، ملا ابو عنیفہ (تمیز محمد الملک و حکیم گیلانی) سے کیا، اس سب کے بعد اپنے چھوٹے بھائی سلطان محمود کیساتھ جو پور قسطنطنیہ لائے، حضرت شیخ عبدالقدوس قلندری جو پوری سے بیعت کی، کرامات اور خوارق کو بہت چھپاتے تھے، سال وفات ۱۲۸۵ھ ہے، (صفحہ ۴۲ بحوالہ گنج رشیدی گنج شمس)

بجز خارجہ ذکرہ آفتاب عالم تاب، سبھ المرجان و دنیاات الاعلام

۱۲۔ قاضی خوبا شاہ جو پوری ملا محمد حقیقہ جو پوری کے پوتے تھے، بہت سے استادوں سے اکتساب کیا، اور افضل الحدیث تھے، کہا جاتا ہے کہ ان کو اٹھارہ سو حدیثیں بقید رواۃ یاد تھیں، الہ آباد کے قاضی القضاۃ تھے سال وفات ۱۲۸۵ھ ہے (صفحہ ۵۰ بحوالہ نسب نامہ سادات مفتی محمد جو پوری)

۱۳۔ ملا ضیاء الدین محدث جو پوری استاد الملک موصوف الصدر کے شاگرد تھے، تمام علوم میں تبحر تھا، فقہ و حدیث و لغت میں شان بلند تھے، حدیث ایکڑار سے زاید یاد تھی، اور دقیق مسائل فقہ مستحضر تھے، بیرونِ دل سے آخر تک نوک زبان تھی، عالمگیر (۱۱۱۸-۱۱۱۹ھ) نے خیال میں و برکت شاہزادہ بہادر شاہ کا استاد مقرر کر دیا تھا، عین جوانی میں وفات پائی، زمانہ قیاسا گیارہویں صدی کا آخری حصہ اور بارہویں صدی کا اوائل ہے، (صفحہ ۵۲ بحوالہ گنج رشیدی)

۱۴۔ مولانا الاصل جلال الدین بادشاہ اقلیم علوم اور اپنے زمانہ میں فقہ و حدیث میں بی نظیر تھے، قضا و علمگیری محمد مچھلی شہری (۱۱۸۸-۱۱۸۹ھ) کے حصہ اول کے مولف ہیں، ان کا زمانہ بھی گیارہویں صدی کا آخری حصہ اور بارہویں صدی کا اوائل معلوم ہوتا ہے، (ص ۲۱ غالباً ماخوذ از ریاض جو پوری)

۱۵۔ شاہ نثار علی آبادی وطن تکیہ میان پور ضلع الہ آباد ہے، فارسی اپنے والد سید محمد صادق مدن سے غم ظفر آبادی پڑھی، یہ الہ آباد جا کر مولانا شاہ محمد برکت کے حلقہ درس میں بیٹھے، اور مختصرات

فہرست حاصل کی پھر دہلی جا کر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے ۴ سال تک تحصیل کی پھر وطن جا کر نصف درس و تدریس و مذاکرہ و مباحثہ علمی میں بسر کرنے کے بعد اپنے بڑے بھائی شاہ قربان علی سے بیعت کی اور وفات پائی، قبر وطن میں مگر اولاد ظفر آباد میں ہے، سال وفات ۱۲۱۵ھ (صفحہ ۱۲۱ غالباً ماخوذ از مناقب درویشیہ)

۱۶۔ مولوی غلام فرید محمد آبادی وطن قصبہ محمد آباد و گوہنہ ضلع غنیم گڑھ، اکتساب علوم جو پور کے علما و فضلا سے کیا، ثم جون پوری مسائل فقہ بہت مستحضر تھے، اور علم حدیث میں بہرہ وافر حاصل تھا، حدیث تک جو پور

۱۷۔ مولانا و تدریس جاری رکھا اس کے بعد ملا نظام الدین سے جو شاہ عبدالرزاق بانسوی کی اولاد میں تھے، ہمارے یہ ہیں، وہ حضرت سید عبدالرزاق بانسوی رحمۃ اللہ علیہ کے مرن رید باخلاص اور فرزند معنوی تھے

مسلمان جغرافیہ دان

از

پروفیسر ہارون خان شروانی، استاذ فلسفہ تاریخ جامعہ عثمانیہ
مسلمان جغرافیہ دانوں اور جغرافیہ نویسوں کے حالات، تحقیقات اور ان کی تصنیفات کا مجموعہ
سال سے شوق ہے اور جب مجھے موقع ملتا ہے، عربی میں اس موضوع پر ایک کتاب لکھنے کا شوق
پورا کرتا ہوں، اب تک دو سو صفحوں سے زیادہ ہو چکے ہیں اور ہنوز ناتمام ہے، اس کتاب میں تاریخی
ترتیب کے ساتھ ہر جغرافیہ دان کا مختصر حال، اس کی سیاحت اور اس کی تصنیفات پر مفصل تبصرہ ہو
خدا جانے یہ میرا معنی کام کب ختم ہو،

چند سال ہوئے کہ حیدر آباد دکن کے سفر میں مجھی پروفیسر ہارون خان شروانی سے ملاقات
ہوئی، اور اسکا تذکرہ آیا تو فرمایا کہ فرینچ مصنف کارادودو GARRADE VAUX نے
مغربین اسلام پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں ہر فن کے مسلمان مشاہیر اور ممتاز اکابر کا ذکر ہے اور
ان کی تصنیفات و تحقیقات پر تبصرہ ہے، میں نے اپنے جذبہ شوق سے مجبور ہو کر ان سے فرانسیسی
کے جغرافیہ کے باب کا وہ ترجمہ کر دین، موصوف نے اپنی عنایت سے یہ چند ابتدائی صفحے ترجمہ کر
مجھے دیے،

کارادودو نے اس مضمون کو تین بابوں پر تقسیم کیا ہے اور ہر باب متعدد فصلوں پر منقسم ہے اور
۱۔ مضمون میں یہ پوری بحث اس کتاب میں آئی ہے، ذیل میں اس کے ابواب کے نام پروفیسر
مدوح کی تحریر کے مطابق لکھے جاتے ہیں،

باب اول ۴۰ صفحے :- جغرافیہ دان :-

- ۱۔ عرب جغرافیہ دان یعقوبی وغیرہ،
- ۲۔ مشہور و معروف جغرافیہ دان اور سیاح ابو الفدا،
- ۳۔ یاقوت، مصنف معجم البلدان،
- ۴۔ علم جغرافیہ اور مسلمان، خطوط نفعت النہار کی پیشانی،
- ۵۔ قزوینی، دمشق، زلزله اور پہاڑوں کا ہنر،

باب دوم :- جغرافیہ دان، ملاح اور علم بحری :-

- ۱۔ سیر و سیاحت کے قدیم تذکرے،
- ۲۔ ملاطون اور سوداگروں کے باہمی تعلقات، سندھ،
الہند، کتاب عجائب الهند،
- ۳۔ پندرہویں صدی میں بحری معلومات کے ذخیرے، شیخ
ماجد بن ماجہ و اسکودی گاما کارکائی سلیمان المہری،

باب سیوم :- بڑے بڑے سیاح :-

- ۱۔ البیرونی،
- ۲۔ ابن حیر
- ۳۔ ابن بطوطہ

کتاب کے پہلے باب کی پہلی فصل کا ترجمہ یہ ہے،

(راڈیٹر)

سودی | اہل عرب کو مدت دراز سے بطلمیوس کے جغرافیہ سے واقفیت چلی آتی تھی، اور ان کے علم میں
بہت سی ایسی کتابیں تھیں جنہیں رنگین نقشے پائے جاتے تھے، سودی اس جغرافیہ دان کو بطالہ مصر کے
ہذاں میں شمار کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ "اپنے جغرافیہ میں اس فلسفی (یعنی بطلمیوس) نے زمین، شہر، پہاڑ
مندر، جزائر، دریا، غرض جملہ ہیولات جغرافیہ کا ذکر کیا ہے، نیز اس کتاب میں آباد قصبوں اور مزرعہ اراضی

نابت ابن قرہ

بطلیموس کے جغرافیہ کا پہلا عربی ترجمہ ثابت ابن قرہ نے کیا جو ۱۱۷۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۲۰۰ء میں راہی عدم ہوا۔

یقوبی اولین مسلمان جغرافیہ دان، جنکی تصانیف ہم تک پہنچی ہیں، یقوبی اور ابن خرداد بہ میں انہیں سے یقوبی کو اسلامی جغرافیہ دانوں کا ابوالا بار سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ اسکی تصانیف کو اس کے جانشینوں جغوی اور ابوالقدار نے اپنی کتابوں کی بنیاد اور اساس بنایا ہے یقوبی ۲۹۲ھ میں تصنیف و تالیف میں مشغول تھا، اور ۲۹۲ھ میں بھی بقیہ حیات تھا،

یقوبی ایسے اشخاص میں شمار کیا جاسکتا ہے جنکا فطری میلان جغرافیہ کی طرف ہوا، اس نے اپنی تصانیف کتاب البلدان میں حسب ذیل الفاظ میں اس علم پر سب سے پہلے قلم اٹھانے کا قصہ بیان کیا ہے۔

”عہد جوانی کی ابتدا ہی سے یعنی اس زمانے میں جب انسان کی دماغی کیفیات اپنے شباب پر ہوتی ہیں، اسی وقت سے مجھے مختلف ممالک کی تاریخ اور ان کے جغرافی حالات معلوم کرنے کا شوق تھا، اور اسکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ محض ایام طفولیت ہی میں سفر کرنے کے مواقع پیش آتے رہتے تھے، جب کبھی ایسے شخص سے ملتا جو کسی دور دراز ملک سے آیا ہو تو میں فوراً دریافت کرتا کہ تمہارا وطن کون کون کا ہے، اور جب یہ معلوم ہو جاتا تو میں وہاں کے لوگوں کے حالات دریافت کرتا، کہ وہ عرب میں یا بربر، ان کا کھانہ کس نوع کا ہے، وہ اپنے پینے کے پانی کا کیا انتظام کرتے ہیں، کس قسم کا لباس پہنتے ہیں، ان کا مذہب کیا ہے، ان پر کون حاکم ہے اس کے بعد میں اس شخص سے اس ملک کی وسعت پر سوالات کرتا اور پوچھتا کہ اس کے قریب دوسرے کون کون سے ملک واقع ہیں، اگر میری دانست میں میرا مخاطب معتبر ہوتا تو میں اس کے جوابات سب کے سب لکھ لیتا، غرض میں موسم حج اور دیگر ایام میں بہت لوگوں سے جر حین کرتا رہا، جنہیں اہل مشرق اور اہل مغرب دونوں موجود تھے، اور ان سے جو معلومات حاصل ہوئیں اور جو روایات پہنچیں انہیں

سازمان بھی ہے بطلیموس کا قول ہے کہ میرے زمانے میں آباد قصبوں کی تعداد ۴۵۳۰ ہے جن کی تقسیم آب و ہوا کے اعتبار کی گئی ہے، اسی کتاب میں وہ دنیا کے پہاڑوں کی تین سکلیں بیان کرتا ہے، یعنی سرخ، زرد و اور سنہرا اور کہتا ہے کہ ان کی مجموعی تعداد غالباً دو سو ہوگی، ساتھ ہی وہ ان کی بلند بھی بتاتا ہے اور ان بیش قیمت جواہر کا بیان کرتا ہے جو اس میں پائے جاتے ہیں اس کے بعد سندر کا ذکر کرتے ہوئے مسعودی کا بیان ہے کہ ”کتاب جغرافیہ میں مختلف سمندروں اور دریاؤں کو ان کی حالت و وسعت کے اعتبار سے مختلف رنگوں میں رنگا گیا ہے اور انہیں سے بعض کی کیفیت طیلان کی سی ہے، بعض کی صابورہ (یعنی زین) کے مانند، بعض کی امعار کی طرح اور بعض کی مثلث نما لیکن چونکہ نقشہ میں جتنے اعلام دیے ہوئے ہیں وہ سب یونانی زبان میں ہیں اس لیے ہمارا فہم ان کے سمجھنے سے قاصر ہے“

مسعودی کے بیان سے یہ امر صاف واضح ہو جاتا ہے کہ قدیم نقشہ نویسون نے مختلف سمندروں اور دریاؤں کی شکل استوار اور ہندسی اصول پر بنائی تھی مثلاً بحیرہ روم کو مستطیل، ڈیلٹا کو مثلث دکھایا جاتا تھا اور دریائے نیل کے لیے ایک بھدی سی لکیر کھینچی جاتی تھی جس کے دہانے کے قریب سے بہت سے خطوط نکلتے تھے۔

سمندر تو اسے وہ پرکار کے ذریعہ سے بالکل ہی مدور بنا دیتے تھے، گویا کہ وہ تمام کرہ زمین پر محیط کئے ہوئے ہے، اسی مورخ کی نظر سے ماریٹوس ساکن صورت کا رسالہ بھی گزر چکا تھا، جواب بالکل ناپید ہو گیا ہے، اور ساتھ ہی اس نے خلیفہ مامون عباسی کے عہد کے بہت سے عرب جغرافیہ دانوں کی تصانیف بھی دکھی تھیں، وہ کہتا ہے کہ میری نظر سے جتنے ایسے رسالے گزرے ہیں جنہیں آب و ہوا کے منطوق کو رنگ و دیکر دکھایا ہے، ان میں سب زیادہ خوبصورت ماریٹوس کا جغرافیہ اور وہ نقشہ ہے جو خلیفہ مامون کے لیے تیار کیا گیا تھا اور جس کی تیاری میں بہت سے معاصر علماء و فضلاء مدد و معاون ہوئے تھے، اس نقشے میں دنیا کے کمرے اور سارے براعظم اور سمندر آباد و غیر آباد خطے، اقوام عالم کے ممالک، بلاد و قصبات واضح کئے گئے تھے، یہ نقشہ اپنے حسن ظاہری و باطنی میں تمام دوسرے نقشوں پر سبقت لے گیا ہے، جنہیں بطلیموس و ماریٹوس کی تصانیف بھی شامل ہیں۔

نکات و نوٹ: ”عرب ریاضی دان و ہیئت دان“ Suler: die Mathematiker und Astronomien der Araber. De Goeje: Descriptio al Magribi summa ac brevis regionum Arabiae.

لکھ ڈی گوے ”حالات مغرب“ از کتاب البلدان مؤلف یقوبی

لکھ ڈی گوے ”حالات مغرب“ از کتاب البلدان مؤلف یقوبی

میں برابر لکھتا گیا، میں نے ان امر اور خلفاء کے حالات بھی لکھے جنہوں نے فوجی نوآبادیات قائم کی تھیں اور جو خزانے
 و محصول انہوں نے عائد کئے ان کی بابت بھی یادداشتیں مرتب کیں، اس طرح میں نے ایک مدت میں یہ
 کتاب تالیف کی اور اس میں ہر ملک کے حالات علیحدہ علیحدہ لکھے، بالکل اسی طرح جیسے کوئی معتمد یا ادیب قانون
 صرف و نحو لغت اور ادبیات کے مجموعے لکھے، میں نے بھی مختلف ملکوں کی تاریخ کو یکجا جمع کیا ہے۔
 یعقوبی چاہتا تھا کہ قصبات و ممالک و نیز باشندگان و فرمانروایان دیار مختلفہ کے ناموں کے ساتھ ساتھ
 مختلف شہروں کے درمیانی فاصلے ان سے سالاروں کا بیان جنہوں نے یہ ملک زیر کئے ان کی فتوحات کی
 تاریخ بھی اصل کی مقدار ملکوں کی طبعی حالت جس سے وہاں کے پہاڑوں اور میدانوں کی کیفیت معلوم ہو، آب و ہوا
 خشکی و ترسی، پانی کے بہاؤ کی سمت، تمام وہ مقامات جہاں سے انسانوں کے خرچ کے لیے پانی آتا ہے، یہ سب
 باتیں مندرجہ کردہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے مؤلف کے دماغ میں جغرافیہ کا مفہوم نہایت وسیع ہے
 اور اس نے اس خیال کی گویا پیش بندی کی ہے جسے ہمارے معاصرون نے "جغرافیہ انسانی" کا لقب دیا ہے
 یعقوبی کے طرز بیان کا صحیح اندازہ کرنے کے لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم برقعہ اور ہمسایہ ممالک کے
 متعلق اس کے بیان کا اقتباس ہدیہ ناظرین کریں، "قدیم الایام میں برقعہ کو تپا پوس کہتے تھے، اور اسے حضرت
 عمرو بن العاص نے سلطنت اسلام میں شامل کیا تھا، یہ شہر ایک نہایت وسیع میدان میں واقع ہے جس کی
 مٹی کارنگ سرخ ہے، خلیفہ المتوکل نے اس کے چاروں طرف ایک فصیل اور خندق تعمیر کی اور فصیل میں آہنی
 پھاٹک لگوائے، خلفاء اسلام اور والیان افریقیہ نے یہاں بڑے بڑے حوض تعمیر کیے جنہیں بارش اور
 چشمون کا پانی جمع ہوتا ہے اور اسی کو لوگ پیتے اور استعمال کرتے ہیں، شہر اور اس کے اطراف میں پرانے لشکروں
 کی اولاد اور دوسرے باشندے دوش بردوش آباد ہیں، اس شہر کے دو بندرگاہ ہیں یعنی اجیہ اور طولمیطہ، ان
 میں سے اخیر شہر سے پھیلے ہوئے ہیں، اس کا بڑا بڑا خانہ سراسر اور چوک قابل ذکر ہیں اور یہ باغات پرانے

لے حسب الاصل ۳۱

اور کھیتوں سے گویا گھر ہوا، دوسری بندرگاہ یعنی طولمیطہ تک سال کے صرف چند ہی مہینے جہاز پہنچ سکتے ہیں،
 اس صوبہ کے حاصل کی بنیاد ان قواعد پر ہے جو خلیفہ ہارون الرشید نے جاری کئے تھے، اس خلیفہ نے اپنے آزاد
 کردہ غلام بشار کو اس کام پر مامور کیا تھا کہ وہ علاوہ ان ۱۵ ہزار دینار کے جو عشر زکوٰۃ اور جزیہ سے وصول ہوتے
 تھے، صوبہ والوں پر مجموعی طور سے ۲۲ ہزار دینار کا محصول عائد کر کے اسے مناسب طور سے بھینٹا دیے، لیکن
 یہ رقم ہمیشہ بڑھتی گھٹتی رہی۔

ابن خرداد ذہب | یعقوبی جو کچھ لکھتا ہے، سنجیدگی سے سوچ سمجھ کر لکھتا ہے اور ابن خرداد ذہب بعض دیگر مشرقی
 جغرافیہ دانوں کی طرح اسے خیالی حکایات اور افسانوں سے بالکل مس ہین، ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ
 اصلوں کے تعین میں اس میں ابن خرداد ذہب سے زیادہ قطعیت پائی جاتی ہے اس لیے کہ یعقوبی تو مختلف
 مقامات کے فاصلوں کو منازل میں دیتا ہے لیکن ابن خرداد ذہب ان کا تعین میلوں میں کرتا ہے،

ابن خرداد ذہب ایک پارسی نو مسلم کی اولاد سے تھا، وہ پہلے صوبہ جبال کی ڈاک اور کوتوالی کا افسر علی
 ٰ نقر ہوا لیکن رفتہ رفتہ وہ خلیفہ المعتمد کا منظور نظر ہو گیا، اسکی تصنیف و تالیف کا زمانہ ۳۳۰ھ سے ۳۳۵ھ
 تک کا ہے، منجملہ دوسری تصانیف کے اسکی تصنیف کتاب المسالک والممالک ہے جس میں مؤلف نے
 مختلف مقامات (بالخصوص اصلاخ و جلع و فرات کے شہروں اور قصبوں) کے درمیانی فاصلے حاصل کی مقدار
 اور دیگر امور درج کئے ہیں، ہم آئندہ کسی وقت موسیقی کے ضمن میں اس مؤلف کا ذکر کریں گے،

فہامہ | قدامہ ایک نو مسلم عیسائی تھا، اس نے کتاب الخراج کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں
 ہلکاروں اور صیغہ داروں کے لیے ہدایات ہیں اور ڈاک کے راستے بھی بتلائے گئے ہیں، یہ مؤلف
 ۳۶۰ھ مطابق ۹۷۰ء میں مشغول تالیف تھا، اور اس کا ۳۸۰ھ مطابق ۹۹۰ء میں انتقال ہو گیا،

اسکی ادارت ڈی گوئی نے، سلسلہ جغرافیہ دانیان عربستان Biblothea Geographorum Araborum
 ۱۸۸۹ء میں کی ہے، مقابلہ کوڈرینو Reinard، تہذیب جغرافیہ ابی الفداء ص ۱۱۱۔
 کوڈرینو تہذیب حسب بالا ص ۱۱۱، سلسلہ جغرافیہ دانان عرب Biblothea Geogr. Arab. جلد ۱ میں
 فہامہ کی کتاب الخراج کے اقتباسات درج ہیں۔

کا نام ہے جبکہ دارالسلطنت مرکز ہے جو اب تک آزاد ہے، البتہ اہل اس پر قبضہ کرنے کی فکر میں ہے لیکن خود یہ قوم اپنے آپ کو توحید نہیں کہتی، بلکہ ”ایہا فن“ کہتی ہے جس کے معنی مجاہد یا غارت گر کے ہیں، اور اس سے اس کی یہ اخلاقی خصوصیت بھی معلوم ہو جاتی ہے کہ یہ قوم فطرۃً لوٹ مار کی خوگر ہے، یہ لوگ نہایت سادہ اور پر از اطمینان زندگی بسر کرتے ہیں، اور اسی سادگی نے ان کو خلوص و انثار کا پیکر بنا دیا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کا ہر فرد اپنے لئے نہیں بلکہ اپنی قوم کے لئے زندہ رہتا ہے، اور اپنے قبیلہ کی حمایت میں اپنی جان دینے سے کبھی دریغ نہیں کرتا،

یہ لوگ نہایت فقیرانہ اور بدویانہ زندگی بسر کرتے ہیں جن میں تمدنی لطافت نام کو بھی نہیں پائی جاتی جو اب جہاں کی عام اور بہترین غذا ہے جسکو آگ میں بھون کر کھا لیتے ہیں، اس سے بھی ان کی مغرب ترین غذا سب سے بھوکو بھرے اور کھجور وغیرہ سے بناتے ہیں، اور پانی یا دودھ میں سان کر کھاتے ہیں، مسافر لوگ اونٹوں کی پشت ہی پر اس کو کٹا بھی جاتے ہیں، اور ساتھ ساتھ گاتے بھی جاتے ہیں، کیونکہ ان پر یہ خدا کا بڑا احسان ہے جسکا شکر گزار ہونا ضروری ہے، کفایت شعاری کی وجہ سے یہ لوگ گھوٹ نہیں کھاتے کیونکہ اس کے لئے مسالے وغیرہ کی ضرورت پڑتی ہے، اس کے ساتھ اکثر قحط پڑ جاتا ہے، اس حالت میں انکی حالت اور بھی قابلِ رحم ہو جاتی ہے، غلے کے اقسام میں کوئی چیز نہیں ملتی اور گھاس پات پر گذر اوقات کرتے ہیں، کھجور کی گٹھلیوں کو بھون کر پیس لیتے ہیں اور اس میں پیاز وغیرہ کو ملا کر کھاتے ہیں، البتہ اس مصیبت کو وہ نہایت صبر و استقلال کے ساتھ برداشت کرتے ہیں بلکہ خوشحالی کے زمانے میں بھی وہ کم کھانے کے عادی ہوتے ہیں اور بے اوقات بھوکے رہتے ہیں اور اس پر فخر کرتے ہیں،

انکی وجہ معاش گیون، جو، باجو اور جن قسم کے پھل اور ترکاریوں کی کاشت ہے جنکو وہ چھوٹے چھوٹے ٹھون میں بونے ہیں اور کنوؤں کے پانی سے ان کی آبیاری کرتے ہیں، ان کے ملک کے بعض حصوں میں بہر بھی ہیں، لیکن وہ ملک کی دائمی سرسبز می و شادابی کے لئے کافی نہیں ہیں، وہ لوگ شکار کے بھی بہت

نخایں ہوتے ہیں، اور یہ ان کا ایک پیشہ بھی ہے یعنی وہ لوگ شکار کے گوشت کو فروخت کر کے وجہ معاش پیدا کرتے ہیں،

ان کی خوشحالی کا بہترین زمانہ فصلِ خریف میں آتا ہے جبکہ کھجوریں بھٹی ہیں اور باجرے کی کھیتی کاٹی جاتی ہے، اسی فصل میں وہ لوگ شکم سیر ہو کر کھانا کھاتے ہیں، شادیان اور خوشیاں کرتے ہیں، اور تجارتی گرم بازار کا بھی یہی زمانہ ہوتا ہے،

ان میں انسانوں کے تین درجے یا تین طبقے قائم ہیں۔

(۱) **آمنو کال**، یعنی بادشاہ اس لفظ کے معنی صاحبِ ملک یا صاحبِ طہل کے ہیں کیونکہ ان کے یہاں بطور شاہی علامت کے بادشاہ کے لئے ایک بڑا طہل بنایا جاتا ہے، جو بوقت ضرورت دو اونٹوں پر لاد دیا جاتا ہے جسکو دو حبشی غلام بجاتے رہتے ہیں،

سلطنت ان کے یہاں ایک موروثی چیز ہے، اور ولی عہد ہمیشہ بادشاہ کا بھانجا ہوتا ہے، اگر کا بنائیں ہوتا، وراثت کا یہ طریقہ ایک دوسرے اصول وراثت کی فرع ہے، اور وہ یہ کہ ان کے یہاں امون کی جائداد کا شرعی وارث صرف بھانجا ہوتا ہے، بیٹا صرف اثاثہ البیت اور موبیلیوں کا وارث ہوتا ہے،

اس وقت ان کے ملک میں دو بادشاہ ہیں ایک تو ”ہیکار“ کے قبائل پر حکومت کرتا ہے اور اس کا دارالسلطنت ”متنفصت“ ہے جو فرانس کی سرپرستی میں ہے، دوسرا بادشاہ قبائل ”آزجر“ پر فرمانروا ہے، اور اس کا دارالسلطنت ”مغات“ ہے، اور یہ ایک آزاد سلطنت ہے، اور ان دونوں قبائل میں باہم ہمیشہ جنگ رہتی ہے،

قبیلہ ازجر کی آبادی کے مغربی حصے میں ایک اور سلطنت تھی، لیکن چونکہ اس کو فرانس کی سرپرستی سے انکار تھا اس لئے فرانس نے ہیکار کی سلطنت میں اس کو شامل کر دیا، یہ سلطنت تین صدی سے

قائم تھی اور توارح کے تمام ملک پر اس کا اثر تھا، اس نے اپنا دارسلطنت شہر "جانت" کو بنایا تھا، جو مناظر میں
کی وجہ سے توارح کے تمام ملک میں بے مثال تھا، اس شہر کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں جہت کجی
کے بلغمین وہ وقت ہیں، شہر کے لوگ ان کے پھل تو کھا سکتے ہیں لیکن ان کو فروخت نہیں کر سکتے، ان
باغوں کی زمین اس وقت ہیکار کے بادشاہ کے قبضہ میں ہے، اور اس کی طرف "جانت" کا جو شخص حاکم
ہے وہی اس کا متولی ہے، وہ جسکو چاہتا ہے ان زمینوں کو دیتا ہے اور جس کے قبضے سے نکالنا چاہتا ہے
نکال لیتا ہے، البتہ خود یہ حاکم کو بنادشاہ ان سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے، اس سلطنت کے فرمانرواؤں نے
ان باغوں کو اپنی شہر رکھ کر تو سیاسی حیثیت سے وقف کیا تھا جس کا مقصد یہ تھا کہ ان کے دربار سے ان کو اپنے
جھنڈے کے نیچے جمع رکھیں، اور کچھ اقتصادی مصلح بھی مد نظر تھے، تاکہ اہل شہر کیلئے ایک مستقل ذریعہ معاش
ہو اور وہ فاقہ زدگی سے محفوظ رہیں، اس سلطنت کے بادشاہوں کا ذکر خیر اب تک لوگوں کی زبانوں پر ہے،
فرانس اگرچہ اب اس کا الحاق ہیکار کی سلطنت سے کر دیا ہے، تاہم عصبیت کے لحاظ سے ان لوگوں کا طبعی میل
قبیلہ اور کی طرف ہے، اور وہ اپنا شرعی فرمانروا غات کے بادشاہ کو تسلیم کرتے ہیں،

(۳) **ایہیکارن**، یہ رئیسوں اور امیروں کا گروہ ہے، جو صنعت و حرفت زراعت و تجارت میں
کوئی پیشہ نہیں کرتا، بلکہ اس نے یہ تمام چیزیں عام رعایا کے ہاتھ میں دیدی ہیں، البتہ خود رعایا پر اپنا قبضہ کرنا
اس کی رعایا جو کچھ پیدا کرتی ہے، اس میں سے یہ لوگ جو کچھ چاہتے ہیں، ظالمانہ اور غاصبانہ طور پر لے لیتے
رعایا ان کے مظالم سے تنگ آگئی ہے لیکن ان کے انسداد کی کوئی صورت نہیں، فرانس جس نے اس ملک
کے بڑے حصہ پر قبضہ کر لیا ہے، وہ اس دُور سے ان مظالم سے آنکھ بند کر لیتا ہے کہ اگر اس نے سختی سے کام
لیا تو تمام توارح بھاگ بھاگ کر ملک ویران ہو جائیگا،

یہ رئیس جو زمین قیام رکھتے ہیں، اور پیشہ کو اپنے لئے ذلیل سمجھتے ہیں، البتہ لوٹ مار کا پیشہ ان کا
ایک قابل فخر آبائی پیشہ ہے، اور دنیا صرف اسی صنعت میں باپ کی تقلید کرتا ہے، اسکے علاوہ اور اور

میں ان کے یہاں شرافت کا معیار صرف مان ہے، یا پ کیسا ہی ذلیل ہو لیکن اگر مان شریف ہے تو دنیا بھی
شریف کہا جائیگا، اسی بنا پر فرانس کے بعض علماء کا خیال ہے، کہ یہ دور اباحت کی یادگار ہے جس میں
باپ فخرین ہوتا تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ عورت کے اس اقتدار کا اثر ہے جو اس ملک میں اس کو
مردوں پر حاصل ہے،

(۳) **ایغادو** یعنی عام رعایا یہ لوگ زیادہ تر دیہاتوں میں رہتے ہیں، کھیتی باڑی اور مختلف پیشے کرتے
ہیں لیکن ان کی پیداوار روساء و امراء کے لئے وقف رہتی ہے،

ان کا خط بعینہ فنیقی خط ہے جو عربی خط کی طرح دائیں سے بائیں جانب لکھا جاتا ہے، لیکن ان کا
خیال ہے کہ ان کی ایک شاعرہ عورت اس خط کی موجد ہے، اور اس خط میں لکھنا پڑھنا صرف عورتوں
کے ساتھ مخصوص ہے، مرد بہت کم اس خط میں لکھ پڑھ سکتے ہیں، البتہ عورتیں عربی زبان بالکل نہیں جانتیں،
عربی زبان صرف مرد بولتے ہیں اور وہی قرآن اور شرعی علوم کے ماہر ہوتے ہیں،

خود ان کی زبان میں کوئی تصنیف نہیں ہے، البتہ عورتوں کے چند عاشقانہ خطوط ہیں جنکو وہ شہر
کا بہترین نمونہ سمجھتے ہیں، اور انہیں کا تتبع کرتے ہیں، ان خطوط کا طرز نہایت سادہ اور فطری ہے، اور
بلغت کا سب سے بڑا طریقہ ان کے یہاں الفاظ کی تکرار ہے، اس لئے جس چیز پر زیادہ زور دینا چاہتے
ہیں اسکو بار بار یہاں تک کہ ایک لفظ کو دس دس بار لکھتے ہیں،

ان کی زبان میں نظم کا حصہ شہر سے زیادہ ہے، جو چھوٹے چھوٹے قطعات، قصائد و حکایات
پر مشتمل ہوتی ہیں، عام طور پر ان کی نظموں میں شجاعانہ، مدحیہ، اور عاشقانہ خیالات ظاہر کئے جاتے ہیں اور
شاعرانہ عورتیں ہوتی ہیں مرد نہیں ہوتے اس لئے عورتیں مردوں کے ساتھ عشق و محبت کے خیالات
ظاہر کرتی ہیں اور عورتوں کی مدح میں قصائد لکھتی ہیں، ان کے یہاں شاعرہ عورتوں کی بڑی عزت کی جاتی
ہے، اور قبیلہ اپنی شاعرہ عورتوں پر فخر کرتا ہے بعض اوقات مختلف قبائل کی عورتیں جمع ہو کر باہم

شعوانی کرتی ہیں اور اس طرح فصاحت و بلاغت میں ان کا باہمی مقابلہ ہوتا ہے، اور اس مقابلہ میں وہ اپنے فریق پر غالب ہونے کے لئے اپنے اشعار میں بڑے بڑے بڑے خلق الفاظ کا استعمال کرتی ہیں جو بلاغت اور فادار الکلامی کی بڑی دلیں خیال کی جاتی ہے، ان لوگوں کا خیال ہے کہ سب سے پہلے ان کی زبان میں جس نے شعر کہا وہ ایک عورت تھی، اور اسی نے ان کے لئے حروف تہجی ایجاد کئے، غالباً اسی خیال کی بنا پر یہ دونوں چیزیں عورتوں کے لئے مخصوص ہو گئی ہیں، انکی زبان خالص بربری ہے، اس میں عربی زبان کی مطلق آمیزش نہیں پائی جاتی، اس کے بخلاف جزائر کے اور قبائل کی زبانوں میں اس کثرت سے عربی الفاظ شامل ہو گئے ہیں کہ جو شخص بربری زبان نہیں جانتا وہ بھی ان کو سمجھ سکتا ہے، لیکن توارج کی زبان عربی سے بالکل الگ ہے، مذہبی الفاظ سے تو چارہ نہیں تاہم وہ ان میں بھی تصرف کر لیتے ہیں، اور محضہ کو ”محذ“ کہتے ہیں،

(مق ۳۶) ”ع“

فن مقامات کا موجد کون تھا؟

ادبی اصطلاح میں چھوٹے چھوٹے مصنوعی قصوں کو جن میں ایک انشا پر دانت سوانہ فلسفیانہ فائنات اور نظریات خیالات کو سمیع متقفی عبارت میں ظاہر کرتا ہے، مقامات کہتے ہیں، اور عام طور پر مشہور یہ ہے کہ اس قسم کے قصوں کا موجد اول بدیع الزمان ہمدانی ہے، بدیع الزمان ہمدانی کے بعد اس فن میں سب سے زیادہ شہرت ابوالقاسم حریری نے حاصل کی لیکن اس نے ہمدانی ہی کو اس فن کا موجد اور اپنے آپ کو اس کا پیرو تسلیم کیا ہے، اور غالباً اسی کی تحریر سے عام طور پر یہ غلط خیال پھیل گیا ہے کہ اس فن کی ایجاد کا شرف ہمدانی کو حاصل ہے، لیکن بعض مورخین ادب کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فن کا اصلی موجد ابن درید المتوفی ۳۲۰ھ تھا اور ہمدانی نے اوس کی تقلید کی ہے، البتہ ابن درید نے اپنے قصوں کا نام ”احادیث“ اور ہمدانی نے اس کے بجائے ان کا اصطلاحی نام ”مقامات“ رکھا ہے، اور غالباً اسی بنا پر مورخین نے غلطی سے فن مقامات کا موجد ہمدانی کو قرار دیا،

زہر الادب کا مصنف ابوالخاق مصری بدیع الزمان ہمدانی کے تذکرہ میں لکھتا ہے کہ ”اس نے ابن درید کے چالیس قصوں کو دیکھ کر اپنے مقامات کی طرح ڈالی“ زہر الادب کی یہ پوری عبارت یا قوت نے نجم الادب میں (جلد اول صفحہ ۹۰ و ۹۱) ہمدانی کے حال میں نقل کی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس فن کے بانی اول ہونیکا شرف ہمدانی کے بجائے ابن درید کو حاصل ہے،

البتہ اس جدید تاریخی نظریے کے متعلق یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ابن درید صرف ایک لغوی اور راوی شخص تھا، انشا پر دانت تھا، اس لئے اس کے قصے کیونکر بدیع الزمان جیسے انشا پر دانت کے دل میں، اس کی تقلید کا جذبہ پیدا کر سکتے تھے؟ لیکن حقیقت یہ قصے ابن درید کے حدود سے باہر نہیں ہیں، کیونکہ اس نے بہت سے دلچسپ قصے بدوون کی زبان سے نقل کئے ہیں، اور ان میں متعدد قصے مالی بوعلی قالی میں بھی مذکور ہیں، اور دوسری ادبی کتابوں میں بھی اسی قسم کے بعض قصے اس کی روایت عروسی ہیں، اور ان سب سے اتنا ضرور ثابت ہو جاتا ہے، کہ ہمدانی فن مقامات کا موجد نہ تھا، بلکہ اس نے سب سے پہلے اس کو انشا کی ایک مستقل صنف کی حیثیت پیش کیا، البتہ جو قصے ابن درید کی طرف ”احادیث“ کے نام سے منسوب ہیں خود ان کے متعلق مزید بحث و تحقیق کی گنجائش ہے، کہ آیا اس نے کوئی مستقل مجموعہ ایسے افسانوں کا لکھا تھا، یا ایسی ہی متفرق حکایتیں ہیں جنکو ادیبوں نے اپنی کتابوں میں اس کے نام سے نقل کر دیا ہے، نیز یہ کہ یہ چالیس حکایتیں کیونکر پوری ہوتی ہیں،

(مق ۳۶)

”ع“

حبشہ میں مسلمانوں کی بغاوت

حبشہ سے اسلام اور مسلمانوں کو جو پرانا تعلق ہے ظاہر ہے، یہی وہ ملک ہے، جو مکہ معظمہ کے بعد سب سے پہلے اسلام کے نور سے منور ہوا، اور چنانچہ مسلمانوں نے مکہ معظمہ کے رعیون کے ظلم و ستم سے گھبرا کر پناہ لی اور وہاں کے نباشی نے ان کو دارین بلائے ہماون کو اپنے امن و امان کے سایہ میں جگہ دی، مسلمانوں نے حبش کے

اشار علیہ السلام

علامہ شبلی نعمانی کے غیر مطبوعہ مکتوبات

بنام

میر مجلس دائرة المعارف النظامیہ

تقریباً چالیس سال کا عرصہ گزرا کہ حیدرآباد دکن میں بعض علماء و فضلا نے عربی زبان کے قدیم علوم و فنون کے احیاء اور انکی اشاعت کے لئے مجلس دائرة المعارف کی بنیاد ملی، اس کے فلفص مرکز میں نواب عماد الملک مرحوم، ملا عبد القیوم صاحب مرحوم، اور مولانا انوار اللہ خان صاحب مرحوم کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا جاتا ہے،

یہ تحریک چونکہ خالص علمی اور ادبی تھی اس لئے ہندوستان کے مشہور اکابر ملت اور فضلا سے قوم سے بھی دائرہ کے مقاصد و اغراض کے متعلق مفید مشورے اور اس کے دستور العمل کے لئے مفید تجاویز حاصل کئے گئے، تاکہ ان مجوزہ اصول پر دائرہ اپنے علمی خدمات پیش کر سکے، مولانا شبلی، مولانا حالی، اور سر سید خصوصیت سے قابل ذکر ارکان میں تھے، ان ارباب علم نے وقتاً فوقتاً اپنی تحریروں سے دائرہ کو فائدہ پہنچایا، ذیل میں علامہ شبلی کے چند قیمتی خطوط شایع کئے جاتے ہیں، جن میں دائرہ کے اہم مقاصد پر کافی روشنی ڈالی گئی ہے، خدا سے دعا ہے کہ دائرہ کو وہی علمی مرکزیت نصیب ہو جو اس کے فلفص بانیوں کی نگاہ میں تھی، آمین۔

(سید ہاشم ندوی رکن دائرة المعارف)

۱۔ خطوط تذکرہ عماد الملک کے مواد کی فراہمی کے سلسلہ میں دائرة المعارف کے پرانے کاغذات میں ملے جو باجائز جناب ہاشم صاحب دائرة المعارف شایع کئے جاتے ہیں،

اسی احسان کو ہمیشہ یاد رکھا، اور عین اس وقت جب سب تمام کرہ انضی ان کے قلم سے مباحثوں کے گھوڑوں سے پامال ہو رہا تھا جہنہ کی سرزمین پر انہوں نے قدم بھی نہیں رکھا، البتہ جب عربوں کی وہاں نوآبادیان قائم ہوئیں اور ملک کی قوموں میں اسلام پھیلا تو وہاں مسلمانوں کی بھی کہیں کہیں ریاستیں قائم ہوئیں ان اسلامی ریاستوں کو کبھی کوئی بڑی زندگی حاصل نہیں ہوئی، اور ہمیشہ جنگ و جدل میں ان کا خاتمہ ہوا، نویں صدی میں علامہ مقریزی نے "الانعام من فی الجہنہ من ملوک الاسلام" کے نام سے ان واقعات کی فقیر تاریخ لکھی ہے جو چھپ گئی ہے، اہلال کلکتہ مرحوم میں اڈیٹر معارف کے قلم سے تاریخ اسلام کا ایک گرم خندہ صفحہ کے عنوان سے اس پر مضامین کے چند سلسلے نکلے تھے،

گذشتہ جنگ عظیم میں جہان دنیا کے اور ملکوں میں انقلابات رونما ہوئے تھے وہاں شاید بعض صاحبوں کو یاد ہو کہ جہنہ میں بھی اسلام و عیسائیت کا ایک خونین منظر دکھائی دیا تھا، جبکی تفصیل یہ تھی کہ اسلام جہنہ کے خاندان شاہی تک پہنچ چکا ہوا اور ایک شاہزادہ مسلمان مان کے بطن سے ہے، اور مسلمان ہے، اس بڑی لڑائی میں وہ شاہزادہ ترک اور دوسرے مسلمان قبیلوں اور امیروں کی مدد سے جہنہ کے تخت پر قابض ہو گیا تھا، لیکن بعد کو اتحادیوں کی کوشش سے دوسرے عیسائی شاہزادہ غالب آیا، اور حکمران قرار پایا، بہر حال اس زمانہ سے اسلام و عیسائیت کی کشمکش جہنہ کے تخت حکومت کے لئے قائم ہے اور وہ کشمکش اس وقت بھی جاری ہے، افواہ ہے کہ مسلمان شاہزادہ بھی باسوقید سے نکل بھاگا ہے اور اسکے حلیوں اور مددگاروں کی ٹولیاں اس کے ارد گرد جمع ہو رہی ہیں اور جہنہ کی مسیحی حکومت ان کے مقابلہ کی تیاری کر رہی ہے، مگر کا قبطی بطریق شاید اسی سلسلہ میں جہنہ گیا تھا،

(۲) "س"

مکتوب نمبر ۱

عالی جناب !

فرمان عالی مورخہ یکم صفر ۱۳۳۲ھ علی گڑھ سے واپس ہو کر اعظم گڑھ میں، جہان میں آجکل مقیم ہوں

ورود فرما ہوا،

مجھ کو اس مجلس کی شرکت نہایت فخر و امتیاز کے ساتھ منظور ہے، میں اس مجلس کے ساتھ مدت سے غائبہ عقیدت رکھتا تھا، میرا سفر نامہ رُک کی جولائی سنہ حال میں شایع ہوا ہے، میں نے اس میں ایک مناسب موقع پر اس مجلس کا ذکر کیا ہے، اور اس کی علمی فیاضیوں کا اعتراف کر کے لکھا ہے کہ جو کچھ اب تک ہوا ہے ہم اس سے زیادہ فیاضیوں کے امیدوار ہیں،

مجلس کے دستور العمل اور دیگر کاغذات اب تک نہیں پہنچے، ان کے آنے پر میں اپنی تجویزوں کو ایک مفصل یادداشت کی صورت میں پیش کروں گا، فقط

شہلی نعمانی

از مقام اعظم گڑھ ۵ اگست ۱۹۱۲ء

مکتوب نمبر ۲

عالی جناب !

نامہ والامعہ قانون دائرۃ المعارف ورود فرما ہوا، میں اس وقت وطن میں ہوں، اور سامان علمی میرے پاس جو کچھ ہے علی گڑھ میں ہے، ۲۵ اکتوبر ۱۹۱۲ء کو کالج کھلیگا، اس وقت ایک مفصل یادداشت مجلس مذکور کے متعلق تیار کر کے ارسال خدمت عالی کروں گا، اس میں ضروری مطالب یہ ہونگے،

(۱) تفریح و تہن کتب المذہب قابل طبع،

(۲) ان کتابوں کی مختصر کیفیت جن سے اس کی خوبی اور ندرت کا اندازہ ہو،

(۳) تعین مقامات جہان سے وہ کتابیں دست یاب ہو سکتی ہیں، (۴) طبعی اشاعت کتب مطبوعہ جو مجلس کے سرمایہ کی ترقی کا سبب ہو۔

سفر نامہ بذریعہ ویلیو پیل ارسال خدمت عالی ہوا فقط

شہلی نعمانی، از مقام اعظم گڑھ

۱۲ ستمبر ۱۹۱۲ء

مکتوب نمبر ۳

یادداشت برائے دائرۃ المعارف النظامیہ

دفعہ ۱۔ میں نے جو یادداشت مجلس دائرۃ المعارف کے لئے تیار کی ہے، اس کا پہلا حصہ یہ ہے، اگرچہ یہ حصہ صرف قرآن مجید کی متعلق تصنیفات سے متعلق ہے لیکن وہ اصول جو اس یادداشت کے ہر حصہ سے یکساں تعلق رکھتا ہے، اس موقع پر ظاہر کر دینا ضروری ہے،

دفعہ ۲، میرے نزدیک مجلس کا جو مقصد سب سے زیادہ اہم بالشان ہونا چاہئے وہ یہ ہے کہ قدامت کی تصنیفات زندہ کئے جائیں کیونکہ یہ امر میں یقین کے درجہ تک پہنچ گیا ہے کہ فن کے اصلی مسائل صرف انہی کی تصنیفات میں ملتے ہیں، اور متاخرین کی طبع آزمائی زیادہ تر ان امور پر مقصود ہوتی ہیں، جو محض خارجی ہیں اور جن سے اصل فن پر کچھ اثر نہیں پڑتا اس کے علاوہ قدامت کی تمام تصنیفات کا عام انداز مجتہدانہ ہوتا ہے، اور اس وجہ سے ان کی تصنیفات سے مطالعہ کرنے والوں میں اجتہادی مذاق پیدا ہو سکتا ہے، بخلاف اس کے متاخرین کی تصنیفات تقلید کے محدود دائرہ سے کبھی باہر نکلنے نہیں دیتیں،

اس امر کے بیان کرنے کے بعد میں اصل مقصود کی طرف رجوع کرتا ہوں یعنی جو اس حصہ یادداشت

خاص مقصد ہے،

یہ امر نہایت افسوس کے قابل ہے کہ آجکل جبکہ ساری علوم و فنون کی خدمت بڑی سرگرمی سے

کی جارہی ہے، اور جبکہ سینکڑوں سوزالوجی تصنیفات چھپ کر شائع ہو رہی ہیں، قرآن مجید کی سیات نہایت کم اعتنا کیا گیا ہے، نہ قرآن مجید کی تفسیر بھی لکھی گئی، اور نہ وہ کتابیں جو صرف قرآن مجید کی بلاغت و فصاحت یا مسائل کلامیہ یا احکام فقہیہ پر لکھی گئی ہیں، ان میں سے کوئی کتاب شائع کی گئی ہے، بے شمار قسم کی کتابیں فی نفسہ کم ہیں، تاہم ہیں، اور ان کے شائع ہونے سے قرآن مجید کے متعلق بہت سے نئے معلومات کا ذخیرہ مہیا ہو جائیگا، ان میں سے جو خود میری نگاہ سے گزری ہیں، ان کو میں ذیل میں لکھتا ہوں،

بصائر ذوی التميز فی لطائف القرآن العزیز۔ یہ کتاب صاحب قاموس کی تصنیف ہے، وہ ہر سورہ کے متعلق وجوہ ذیل سے بحث کرتا ہے،

(۱) سورہ کے اس میں مضامین پر ہیں اور کیا مضامین اس میں ضمناً آگئے ہیں، اس کے ثبوت میں وہ خاص خاص آیتوں کو پیش کرتا ہے،

(۲) اس سورہ میں جن مضامین کو بیان کیا ہے، وہی مضامین جو دوسری سورتوں میں مختلف عبارتوں میں بیان کئے گئے ہیں، ان کے اختلاف الفاظ کی وجہ، اور یہ کہ ہر خاص پر کیا کیا وجوہ بلاغت مخصوص ہیں،

(۳) احکام فقہیہ وغیرہ،

اس کتاب کے دوسرے حصے میں صرف ان الفاظ سے بحث کی ہے، جو قرآن مجید میں مختلف معنیوں میں منعم ہوئے ہیں، اس کتاب کی ضخامت پانچ سو صفحوں کی ہے، اور کتب خانہ عائشہ آفندی واقع قسطنطنیہ میں موجود ہے، میں نے اس کتاب کو بغور پڑھا ہے، بے مثل کتاب ہے،

امرار الترمذی، امام رازی کی تصنیف ہے، ہزار آیتوں سے بحث کی ہے، جو مسائل کلامی یا حقیقہ و معارف سے متعلق ہیں، نہایت عمدہ کتاب ہے، کتب خانہ خدیوین ہے، فنی مست تقریباً (۱۰۰) معنی

اعجاز القرآن باقلانی۔ اعجاز قرآن کے متعلق جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں، سب میں عمدہ ہے

ابو یوسف نے اس کی نسبت کہا ہے کہ لم یضف مثله، ضخامت تقریباً (۲۵۰) صفحوں پر خدیوین میں ہے،

روضۃ البلاغہ، قرآن مجید میں جو مضامین ہیں اور اس قسم کے مضامین جو خواہے جاہلیت یا فخر میں کے ہاں بندھے ہیں ان کا موازنہ اور قرآن مجید کی ترجیح وجوہ بلاغہ کے لحاظ سے، اس کا مصنف چھٹی صدی کے آغاز میں تھا، کتب خانہ خدیوین میں ہے، ضخامت تقریباً (۳۰۰) صفحوں،

اعجاز القرآن لابن ابی اصبح۔ مولوی خدائش خان ٹنوی کے کتب خانہ میں ہے، ان کے سوا اگر،

نظم القرآن عبد القادر جرجانی

نظم القرآن جاحظ

میسر آسکین تو ان کو مذکورہ بالا کتابوں پر بھی ترجیح ہے،

اعجاز القرآن امام رازی

دلائل الاعجاز عبد القادر جرجانی میں بھی اکثر قرآن مجید کے حوالے ہیں، اور یہ کتاب کتب خانہ اسعد آفندی واقع قسطنطنیہ میں موجود ہے،

نقل و کتابت کا انتظام مصر سے باسانی ممکن ہے، اور آپ غالباً قسطنطنیہ سے بھی جو احسن انتظام کر سکیں اگر میری اس مختصر یادداشت پر کچھ لحاظ کیا گیا تو مجھ کو زیادہ ہمت ہوگی اور فن ادب و حدیث، و تاریخ کے متعلق مفصل یا دو اشتین پیش کروں گا،

شبلی نعمانی

۲۳ نومبر ۱۸۹۲ء از علی گڑھ

مکتوب نمبر ۲

بوالی خدمت، جناب نواب اقبال یا جنگ بہادر محمد مجلس دائرۃ المعارف النظامیہ،

مراسلہ مورخہ ۱۱ ربیع الثانی بمول ہو کر باعث شرف و افتخار ہوا، مجھ کو خوشی ہے کہ میری یادداشت مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۸۹۲ء موضوع قبول میں آئی، اور قابل لحاظ خیال کی گئی، متعاقب وقتاً فوقتاً اور علوم و فنون کے

کے متعلق اسی قسم کی یادداشتیں اور معلومات ارسال ہوتی رہیں گی،

جو نکرہ اسد سماجی میں کتب کی اشاعت و فروخت کے متعلق استفسار ہوا ہے، اس لئے اس علاقہ میں اس کے متعلق کچھ گزارش کرتا ہوں، اخبارات کے ذریعہ سے کتابوں کا جو اشتہار دیا گیا، اگرچہ وہ خود ایک ناکافی تدبیر تھی، تاہم اس میں بھی کچھ کامیابی ہو سکتی تھی، بشرطیکہ اس تدبیر کو اچھی طرح برتا جاتا، جہاں تک مجھ کو معلوم ہے بہت کم اخباروں میں اشتہارات دئے گئے، اور دئے بھی گئے تو صرف ایک ایک دو دو دفعہ، اور وہ اخبار، زمانہ، آزاد، نجم الاخبار، الوقت، اخبار عام، اردو گامد، یعنی دارالسلطنت وغیرہ وغیرہ اخباروں میں ہجرات و مرآت اشتہارات دینا چاہئے تھا، اشاعت کی اصلی تدبیر یہ ہے کہ ہندوستان کے وہ مابرجو بولی کتابیں بھیجے ہیں، اور جنگی آرٹھتین دور دور قائم ہیں، ان کے پاس ان کتابوں کے بہت سے نسخے رکھوائے جائیں، اور ان کو فیصدی ۲۵ کمیشن دیا جائے، وہ اپنی سالانہ فہرستوں اور آڑھستوں کے ذریعہ سے بہت آسانی سے کتابیں فروخت کر دیں گے، البتہ اعتماد و اطمینان کے لئے ان سے کسی قسم کی ضمانت حاصل کرنی چاہئے، یہ تاجر ہمیشہ عوبی کی بڑی بڑی کتابیں چھاپتے رہتے ہیں، اور لکھتی جاتی ہیں، دارقطنی، تفسیر البحر، البحر، کس قدر مخیم کتابیں ہیں، اور برابر فروخت ہوتی جاتی ہیں، اس قسم کے سوداگروں میں مولوی عبداللہ مالک مجتہبی دہلی کا کارخانہ آجکل بڑھا ہوا ہے،

اس کے ساتھ مصروف شام کے سوداگروں سے معاملہ کرنا چاہئے، ان میں سے دو شخص جنکے نام و پتہ ذیل میں درج ہے ان سے خط و کتابت کرنا مناسب ہوگا،

(۱) سید عبد الواحد طوبی، قریب الجامعہ الازہر، قاہرہ، مصر، ۲۷ شیخ عبدالباسط الانسی، الملکۃ الانسیہ، بڑی سوریا، یعنی نماز،

یہ لوگ جواب میں تحریر سے لکھنے لگاؤ گس طرح پر حاطہ کرنا منظور ہے، انکے اعتبار اور راست معاشی کی میں قطعی شہادت دیتا ہوں،

کارکنان میں سے ایک شخص خاص اس قسم کے کاموں کیلئے مامور ہونا چاہئے،

نہلی نمانی، ۲۰ جنوری ۱۸۹۵ء

الحیاء علیہ السلام ایک عجیب تجربہ

اس ایچ بی فیل نے جو کیمبرج کے دارالتجربہ میں حیاتیات کے متعلق مزید تحقیقات میں مصروف ہے ایک عجیب و غریب اور حیرت انگیز تجربہ حال ہی میں کیا ہے، اس وقت تک لوگوں کا خیال تھا کہ رحم مادر کے باہر زندگی محال ہے، اور اس کے بڑھنے اور ترقی کرنے کا سوال تو مضحکہ ہی ہے، مگر فیل نے اپنے تجربہ سے یہ بات غلط ثابت کر دکھائی ہے، اس کا خیال ہے کہ غذا و حرارت کا ٹھیک ٹھیک خیال رکھا جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ بچہ جو گوشت کا لوہتر اہوتا ہے، ترقی نہ کرے، چنانچہ اس نے اس کا تجربہ کیا اور ساٹھ دن میں وہ مضغہ گوشت نلکی کے اندر گنا ہو گیا،

بڑے شہر کے باشندے

موجودہ تمدن کی ایک بڑی نشانی وسیع شہر، ان کی فلک بوس عمارتیں، ان کے لاتعداد کارخانے اور ان کی ہنگامہ خیز پرشور زندگی سمجھی جاتی ہے، لیکن ماہرین سائنس کے نزدیک بھی چہرہ انسانیت کے لئے سب سے بڑی نعمتیں ثابت ہو رہی ہیں، اُس وقت اولین موجودہ زمانہ کا سب سے بڑا ماہر سائنس سمجھاتا ہے، برقی قوت لاسکلی وغیرہ اسی کے ذہن کی مہر و منت ہیں، لیکن خود اس کا یہ خیال ہے کہ اگر شہروں میں انسانوں، کارخانوں اور موٹروں وغیرہ کا ہی شور باقی رہا تو وہ دن زیادہ دو نہیں جبکہ ان شہروں کے باشندے اپنی قوت سامعہ کھو بیٹھیں گے،

کیا انسانی زندگی بڑھ رہی ہے

ڈاکٹر ایل، الیٹ، ڈبلن، کا دعویٰ ہے کہ یہ اطلاع کہ گذشتہ دس سال میں انسانی عمر میں دو سال کا

اوسط اضافہ ہو گیا ہے، بالکل بے بنیاد ہے، بلکہ ان کا بیان ہے کہ گذشتہ صدی میں اصول حفظانِ صحت کے

متعلق جو کچھ ترقیان ہوتی ہیں اور انواع و اقسام کی جو جدید ادویہ و آلات ایجاد ہو رہے ہیں، ان کے باوجود حیات انسانی کے شہور وین میں مطلقاً کوئی اضافہ نہیں ہوا ہے،

۱۹۳۰ء میں سورج گرہن اور چاند گرہن

اس سال دو دفعہ سورج گرہن اور دو دفعہ چاند گرہن لگے گا، ۱۳ اپریل گذشتہ کو چاند میں معمولی سا گرہن لگا، اور ۲۲ اپریل کو سورج میں گرہن تھا جو بعض مقامات میں پورا تھا، آئندہ اکتوبر کو چاند میں معمولی گرہن اور ۱۲ اکتوبر کو سورج میں پورا گرہن لگے گا،

افق کی دوری،

افق جہاں دیکھنے والے کو آسمان کا کنارہ زمین سے لگا ہوا نظر آتا ہے، یہ کوئی حقیقی چیز نہیں ہے بلکہ انسان کی حد نظر کا نام ہے، دیکھنے والے کی آنکھیں جتنی اونچی ہوتی اتنی ہی دور یہ نظر اس کو دیکھائی دیتا، اگر کوئی ۲۰ فٹ اونچا ہوگا تو اس کو افق ۲۰ میل دور نظر آئے گا اور اگر ۵۰ فٹ بلند ہوگا تو افق اس سے ۵۰ میل اور کچھ کسر پر دکھائی پڑے گا، اور اگر ۱۰۰ فٹ وہ اونچا کھڑا ہو تو اس کا بعد میں معلوم ہوگا، اور اگر ۱۰۰۰ فٹ کی اونچائی ہو تو بعد ۱۰۰۰ میل ہوگا، اور اگر ایک ہزار اونچا ہو تو دوری ۱۰۰۰ میل ہوگی، اور اگر پانچ ہزار میل اونچا ہو تو بعد ۲۰۰۰ میل اور ۲۰ ہزار اونچائی پر ۲۰۰۰ میل کی دوری ہوگی، "ن"

ایک نیا ستارہ،

آسٹریا کے پروفیسر جوبان بالیزن نے چھوٹے سے ایک نئے ستارہ کا پتہ معلوم کیا ہے، وائٹا نیو کی مجلس نے اس کا نام امریکی کے نئے رئیس (پریسیڈنٹ) کے نام پر پوربا رکھا ہے کہ اُسی کی کوشش نے جنگ عظیم میں یورپ کو ہوبک کی نصبت سے بچایا،

ڈارون کی یادگار

انگریزوں نے اپنے مشہور حکیم اور مذہب ارتقاء کے بانی ڈارون کی یادگار اس طرح قائم کی کہ اس کے

مشہور مکان ڈارون ہوس کو جلدن کے اطراف میں ہے، ڈارون کے پوسٹ پر پروفیسر چارلس گلمن ڈارون سے خرید لیا، اور اس کی قیمت سرسراج کمپن برون ایک انگریز جن نے ادا کی، اور اس مکان کو برطانی علی مجلس کے سپرد کر دیا، گذشتہ موسم سرما میں عوام کے لئے یہ مکان ایک زیارت گاہ کی حیثیت سے کھل دیا گیا، یہی وہ مکان ہے جس میں ڈارون نے علم الحیات پر اپنی کتابیں "اصل انواع"، "ارتقاء انسان"، "وعنیرہ" لکھیں، علامہ طبعیات سے خواہش کی گئی ہے کہ ڈارون کے نظریہ ارتقاء کے سلسلہ میں ان کے پاس جو بلبعاتی نمونے ہوں وہ اس عجائب خانہ میں رکھنے کیلئے تحفہ دیں،

شمالی افریقہ کا مستقبل

نہر سویر کے بعد اپنی انجینئر اور مهندس اس سے بھی زیادہ ایک حیرت انگیز قدم اٹھانے کی تیاری کر رہے ہیں یعنی افریقہ کے خشک اور بے آب و گیاہ صحرائیں ایک عظیم الشان نہر بلکہ دریابنا دینا چاہتے ہیں جس سے یہاں کی گرم ہوا، ٹھنڈی ہو جائے، یہ پتہ چلا ہے کہ اس عظیم نہر میں بہت سی خشک جھیلوں کے نشانات ہیں جو ایک دوسرے سے خشک نہروں کے ذریعہ سے ملی ہوئی تھیں اور یہ سب کی سب سمندر کی سطح سے بہت ہیں، اب تجویز یہ ہے کہ بحر متوسط (میدیتیرینین) سے افریقہ کی زمین کو دو درجن خشک جھیلوں تک پانی لایا جائے، اس طرح اس عظیم نہر میں تیس ہزار میل کی ایک جھیل بن جائیگی، اور جب جنوبی خشک ہوا چلیگی تو شمالی پہاڑوں تک سمندر سے اٹھنے والے بخارات پہنچیں گے، اور بادل بن کر برسینگے، اور اس تدبیر سے اس اقلیم کے طبعی موسم، آب و ہوا اور خصوصیات میں انقلاب پیدا ہو جائیگا،

سترہویں اقوامی مجلس مستشرقین

مستشرقین کی بین الاقوامی مجلس کے سترہویں اجلاس کی جواکوفورڈ میں ۱۹۲۸ء میں ہوا تھا، روداد

انگریزی میں شائع ہوئی ہے، اس میں گذشتہ اجلاسوں کی رپورٹیں اور موجودہ مجلس کے عہدہ داروں، رپورٹ اور ان حکومتوں اور ورگاہوں کے نام ہیں جو اس میں نمایندگی کرتی تھیں اور ان سب کمیٹیوں کی روداد

ایک دنیا جنون آرزو از

جناب مولوی اقبال احمد صاحب سہیل، ایم اے ال ال بی، اعظم گڑھ

(۱)

جناب سہیل نے یہ نظم اعظم گڑھ کے ایک جلسہ میں پڑھ کر سنا لی تھی، جو بے حد پسند کی گئی تھی، اس میں طبعیات کے ایک مسئلہ کو ایک فلسفیانہ خیال کے قالب میں ڈھال کر ایک اخلاقی نتیجہ پیدا کیا ہے، نظم بھی نامیاد ہے، تاہم ان بندوں میں جو خیال ادا کیا گیا ہے وہ نام نہان

دامن کسار سے رقصان چلی اگلے آ
عزم اسخ جسکی سیرت سخی پیچم جس کی خو
دید کے قابل جنون شوق کی وارفتگی
جھوم کر منبع سے نکلی ایسی لہراتی ہوئی
ایک دلکش زعفرانہ پیدائش شوق سے
جیسے پائے شوق میں چھاپے پڑیں اور پھوٹیں
ایک دیاسا ابتلا آ رہا ہے جوش میں
جو قدم راہ طلب میں اٹھ گیا وہ اٹھ گیا
جرم ہے راہ جنون میں دوسروں کا انتظار
جس کی کوئی حد نہیں جسکا نہیں کوئی حساب
پچھے ہٹنا معصیت دم بھر ٹھہرنا عذاب
ساتھ چلنا جو جنسین وہ آپ ہولین ہم کاب

ایک جو فلسفے کے ماتحت قائم ہوئی تھیں، یہ تو ذیلی مجلسیں (سب کمیٹیاں) تھیں، ایک عام ذیلی مجلس، دوسری اشوری زبان اور اس کے مملکت کی، تیسری تھر اور افریقہ کی، چوتھی وسط اور شمالی ایشیا کی، پانچویں مشرق وسطیٰ کی چھٹی کے تین حصے تھے، پہلا قدیم ہندوستان، دوسرا نیا ہندوستان یعنی جنوبی ہند اور سیلون، تیسرا ایران، آرمینیا اور کوہ قاف، ساتویں توراہ سے متعلق قدیم عبرانی و آرامی، اور آٹھویں اسلامی اور ترکی، اور نویں مشرقی فن کے متعلق، اس رواد کی قیمت ساڑھے سات شلنگ ہے،

برقی تصویر کشی

برقی تاروں کے ذریعہ سے دور دراز مسافتوں سے تصویر اتارنے کی ایجاد روز بروز ترقی کر رہی ہے، یہاں تک کہ اب لندن سے برلن میں، اور برلن سے لندن میں تصویر اتار لی جاتی ہے، امید ہے کہ اب جرمنی کے مختلف شہروں سے ہولینڈ اور بلجیم تک یہ سلسلہ قائم کر دیا جائیگا، اور بھیجے کا خرچ ایک مربع سنٹی میٹر پر ڈھائی آنے کے قریب خرچ ہوگا، مثلاً اگر تصویر اسٹیٹس میٹر عری اور سنٹی میٹر چوڑی ہوئی تو اس کا خرچ ایک پونڈ کے قریب ہوگا،

مصری کتب خانہ کی فہرست

آجکل مصر کے خدیوی کتب خانہ کی نئی فہرست کی اشاعت کا سامان ہو رہا ہے، چنانچہ اب اسکی چوتھی جلد شایع ہوئی ہے، کتب خانہ کی پہلی فہرست بالکل بھدے اور پرانے نمائے میں بدترین کاغذ چھپی تھی، امید ہے کہ یہ جلد ان عیوب سے پاک ہوگی،

لغات جدید

پارہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت ۱۰ پیسے

خار و خس کی کیا حقیقت ہے جو آئین سامنے
جس نے کھائی اُنکی ٹوک چور ہو کر رہ گیا
ہر قدم پر موج نے زنجیر ڈالی بانوں میں
سبز و گل نے قدم چمے سر ساحل مگر
ہے فلک لون میں بھی دھوم اس سلوک شوق کی
مگر زری جادہ اخلاص پر چلتے ہوئے

— < ❦ > —

رفتہ رفتہ طے ہوئی آخر یہ راہ جتنو
بڑھ گیا لیکن یہاں تو اور بھی جوش جنون
جاذبی نے ایک دیدہ نظر ڈالی جہاں
شہسوار شب ہوا جدم فلک پر جلوہ زن
ایک حشر آرزو برپا ہے جان زار میں
جو دھواں اٹھتا ہے اسکے سینہ پر شور سے
ابر قتلت بنکے پھر موتا ہے جب وہ شمع بار
باہجور لالہ گل جنت نظارہ ہے

اک سرخو ریدہ نے یہ حشر برپا کر دیا

ایک دیوانے نے عالم میں اُجالا کر دیا

(۲)

لے جنون آرزو سے جوش طوفان حیات
ایک تیرے دم سے ہے وابستہ پیمان حیات

زندگی شاید اسی کو سمجھے ہیں ارباب ہوش
کس نے اس سادہ ورق کا زندگی رکھا ہے نام
فکر فردا انگشت ارباب ہمت کے لئے
تیرے دیوانوں سے اگر لہن نوید زندگی
زندگی کا راز کیا سمجھیں بھلا ارباب ہوش
ایک مقصود گر زبان تو نظر کے سامنے
جان دیکر راہ ملت میں ملے عمر دوام
گرمی سچی طلب ہو جس زمین پر خون فشا
قطرہ اشک محبت جذب ہو جس خاک میں
پاے سالک چھوڑ جائے جس جگہ نقش قدم
کشتگان عشق کا جس خاک پر ٹپکے لہو
ملتِ افسردہ سے کہہ دے کوئی میرِ پیام
پہلے جذب شوق سے دیوڑھ آتش تو کر

قطرہ آبے کہ خود را غرق دریا می کند
در پس ہر مرگ صد جانِ دگر پیدا کند

سید عمر بن عبد العزیز

حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامات

”منہجر“

قیمت غیر ضخامت ۱۹۰ صفحے

بَابُ التَّقْوِي وَالْبَيِّنَاتِ

جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدنی پی ایچ ڈی پرفیسر الہیاء

کے

تعقب و تبصرہ پر ایک تنقیدی نظر

از

مولانا اکرام اللہ خان صاحب ندوی، معاون ادبی، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس

جناب ڈاکٹر صاحب نے مولانا حاجی سید سلیمان اشرف صاحب کی تالیف کتاب المبین پر معارف کے گذشتہ نمبر میں تبصرہ فرمایا ہے، یہ طویل الذیل مضمون ۴۶ صفحہ پر ختم ہوا ہے، کیونکہ تبصرہ کے علاوہ اس میں کچھ بھی ہے جس کی توقع کم از کم ڈاکٹر صاحب جیسے شخص سے نہیں کیجا سکتی تھی، اگر اس تبصرہ میں دل شکن استہزاء سے کام نہ لیا جاتا تو اچھا تھا، ہم کوشش کریں گے کہ اپنی تنقید نفس مسئلہ تک محدود رکھیں، تنقید میں ہم نے تبصرہ نگار کی ترتیب کو ملحوظ نہیں رکھا ہے،

صفحہ ۲ کے ذیلی نوٹ میں ڈاکٹر صاحب ارشاد فرماتے ہیں:

”امام رازی نے تفسیر کبیر کی پہلی جلد میں صفحہ ۷ سے صفحہ ۹ تک اشتقاق اکبر کا ذکر فرمایا ہے، مگر یہ کہیں سے ثابت نہیں کہ انھوں نے اسکی صحت کو مان لیا ہے، بلکہ انھوں نے اسکی خرابیوں کی طرف توجہ دلائی ہے (دیکھو جلد ۱ صفحہ ۱۱۱۱) اسی طرح جلد ۲ صفحہ ۱۲ پر اس نظر یہ کو ”سعی باطل“ اور

عمل ضائع کہا ہے، کہ ایک لفظ دوسرے سے مشتق کیا جائے۔

اس کے بعد صفحہ ۲۲ پر ارشاد ہوتا ہے:-

”یہودی کے لفظون کا ترجمہ اوپر دیدیا گیا، خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اشتقاق اکبر کے مقابلہ میں جس چیز کو اشتقاق اصغر کہتے ہیں وہ تو ایک مستند خبری مگر وہ اشتقاق اکبر کے لفظون کے نزدیک کئی چیز نہیں بلکہ وہ زبان میں فساد پیدا کرتا ہے اور اس کو عربی زبان میں تلاش کرنا ایسا ہی ہے، جیسے کوئی عفا کی تلاش میں سرگردان رہے اور ہوا کے سوا کچھ بھی اس کے ہاتھ نہ آئے، یہ ہے ”المبین“ کا مبنی۔“

گزارش:- پہلی گزارش یہ ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں جہاں تک الفاظ کا بدل کرنا معنی رہنا ہے اس حد تک اسکی صحت کا معیار لغت کی کتابیں ہیں، کسی ثلثی لفظ کو لیکر اسکی شکل ستہ کی طرف منقلب کیجئے اس کے بعد ان الفاظ کے معانی لغت میں تلاش کیجئے، صحیح طریق عمل یہی ہے، اس سے کیا بحث کہ مقدمین یا متاخرین نے اسکو تسلیم بھی کیا ہے یا نہیں؟

اسی لیے کہ یہ ظاہر ہے کہ اگر ثلثی کے حروف کو منقلب کریں تو اسکی چھ صورتیں ہونگی، واقعہ یہی ہے، خواہ کوئی مانے نہ مانے، آپ کسی زبان کے سہ حرفی لفظ کو لیکر دیکھ لیجئے، اب رہی یہ بحث کہ اس الٹ پلٹ کے بعد وہ با معنی بھی ہے یا نہیں؟ تو لغت کی کتابیں موجود ہیں، ان میں تلاش کیجئے، اگر وہاں معنی موجود ہیں تو پھر کسی کے انکار کے کیا معنی؟ اور اگر نہیں موجود ہیں تو پھر کسی کے اقرار سے کیا حاصل؟

دوسری گزارش یہ ہے کہ ”المبین“ نے کہیں یہ دعویٰ نہیں کیا کہ اشتقاق اکبر اس بنا پر صحیح ہو کہ ابن نے ایسا لکھا ہے، بلکہ اس کے ثبوت میں ہینتالیٹس الفاظ ایسے پیش کئے ہیں، جنکی چھ شکلوں میں سے پانچ کے معنی معتبر ہیں اور ایک کے ضائع، اس کے علاوہ تنو سے زیادہ ایسے الفاظ پیش کئے ہیں جنکی چھ کی شکلیں مستعمل و معتبر ہیں، کیا اثبات دعویٰ کے لیے اتنی مثالیں کافی نہیں؟

تیسری گزارش یہ ہے کہ ازراہ لطف و کرم فرمایا جائے کہ اعتراض دعویٰ کے کس حصہ پر ہے، آیا

ثباتی کے ہر اشکال ہونے پر یا ان کے با معنی رہنے پر یا اس پر کہ ان اشکال میں ایک مشترک معنی نہیں ہوتے، اول الذکر دو صورتوں کا جواب اور عرض کیا گیا، لیکن اسی سلسلہ میں اس قدر اور گزارش ہے کہ چھ یا پانچ شکلوں کے با معنی رہنے کی مثالیں زیادہ ہیں، پھر اس کے بعد درجہ بدرجہ ۳۲-۳۱ اور ۲ کے با معنی رہنے کی البتہ اسی صورت کہ جس میں ایک ہی شکل معتبر اور بقیہ پانچ متروک و ضائع ہوں، تو اس کے مواقع وہی ہیں جنکو استرار کر کے مصنف نے لکھ دیا ہے (ملاحظہ ہو البین از حصہ آخر صفحہ ۹ تا اوائل صفحہ ۹۸)۔

اب ان الفاظ کے علاوہ اگر کچھ اور الفاظ ایسے پیش کئے جائیں جن کے ایک معنی معتبر اور پانچ ضائع ہوں اور وہ الفاظ عربی ہوں تو ان کی تعداد اتنی کم ہوگی کہ ان کا معدوم کے حکم میں آجائیں گے،

عرض اب آخری صورت پر اعتراض کی گنجائش رہ گئی، یعنی اس امکان کی نفی کہ وہ الفاظ جو مقلوب و با معنی ہیں ان میں کسی معنی کا مشترک قرار دینا ممکن نہیں، بلکہ محال ہے، یہ اس بنا پر کہ کوئی چیز بھی فرض کر لیجئے وہ ممکن ہوگی یا واجب یا ممتنع، صورت موجودہ میں امکان کی تو نفی کی گئی، تو پھر وجوب کا کوئی موقع نہیں ایسے محال ہی سمجھنا چاہئے، لیکن با اینہم مصنف البین کے دعویٰ کو کوئی جنبش نہیں ہوئی وہ اپنی جگہ پر قائم رہے، وہ امکان کے قائل ہیں، آپ امتناع کے، اگر اس معاملہ میں، میں آپ کا ہم نو ابجاؤں، جب بھی الفاظ کا مقلوب ہو کر با معنی رہنا تو اپنے موقع پر مسلم ہے، اور جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے، لغت کی کتاب میں اسکی بہتر شاہدین تبصرہ کے صفحہ ۱۶ سے ۲۳ تک کے متعلق اس قدر عرض کرنا کافی ہے،

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر جہتہ جہتہ مقامات سے البین کے الفاظ نقل کر دیئے جائیں تاکہ جن اصحاب نے البین کا مطالعہ نہیں کیا وہ بھی یہ معلوم کر سکیں کہ اشتقاق کبیر کی بحث البین میں کیوں لگ گئی اور مصنف کا اس سے کیا مقصد ہے؟

ملاحظہ ہو البین صفحہ ۱۵۶

”صغیر میں مادہ مشتق منہ ہے اور دوسرے کلمات ماضی، مضارع، ظرف و غیرہ مشتق ہیں لیکن کبیر

میں موضوع یعنی با معنی ہونا بمنزلہ مشتق منہ ہے، اور دوسرے کلمات مشتق ہیں، گو با صغیر میں مشتق حقیقی معنی میں مستعمل ہوا ہے اور کبیر میں معنی اصطلاحی جس کا مقصد یہ ہے کہ جب حروف کی ترتیب و ترتیب اس مرتبہ تک پہنچ جائے کہ اسکی دلالت کسی معنی پر ہوتی ہو تو اب اگر ان حروف کی ترتیب بدل بھی جائے تو وہ لفظ تبدیل شدہ مہمل نہ ہوگا، بلکہ اس کا با معنی موضوع ہونا ایسا مستحکم ہو گیا ہے کہ اب بھی کسی معنی پر اسکی دلالت ہو رہی ہوگی، تبدیل مہملیت سے تبدیل معنی البتہ ہوگا، لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک لفظ موضوع با معنی مہملیت کے بدل جانے سے بے معنی و مہمل ہو جائے، اشتقاق صغیر میں مشتق منہ کے معنی سارے مشتقات میں جیسا کہ مشترک ہوتے ہیں، ایسی ہی اشتقاق کبیر میں مطلق با معنی ہونا سب میں مشترک ہوگا۔

اس کے بعد مصنف نے لفظ قمر کی اشکال ستہ کو با معنی دکھا کر ان پانچ مواقع کا ذکر کیا ہے، جہاں الفاظ کی تقلیب یا تو ہوتی نہ ہوگی یا شکل تقلیبی مقبول نہ ہوگی اور بعد بیان مواقع غمہ یہ لکھا ہے، ”بجز ان پانچ مواقع کے ہر صورت میں لفظ چھ شکل اختیار کرے گا، اور با معنی رہے گا، پھر ان سب کے ایسے معنی قرار دیئے جائیں گے جو ہر ایک میں مشترک ہوں۔“

یہ مسئلہ ابھی گذر چکا کہ اشتقاق کا صحیح مصداق فی الحقیقت اشتقاق صغیر ہی ہے اسلئے کہ یہاں ایک مادہ سے دوسرا کلمہ ماخوذ ہوتا ہے، لیکن اشتقاق کبیر میں کسی ایک کو دوسرے سے نہ مشتق کہہ سکتے نہ باعتبار واقع وہ مشتق ہے، اس لیے کہ قمر نہ رقم سے ماخوذ ہے، نہ رقم، قمر سے بنایا گیا ہے، ان میں سے ہر ایک اپنی مستقل ہستی رکھتا ہے،

اب صفحہ ۱۰۸ ملاحظہ کیجئے صاحب البین لکھتے ہیں :-

”اس ذیل میں بظاہر میں نے ۲۲ مادوں کی شکل بدل کر دکھائی ہے لیکن فی الحقیقت کچھ کم و زائد

الفاظ ایسے لکھ دیئے ہیں کہ جن میں اشتقاق کبیر جاری ہے، ایسے کہ اگر قمر کی چھ شکلیں ہوتی ہیں تو

اسکی کوئی وجہ نہیں جو رقم کی چھ شکلیں نہ کیجائیں یا رقم کے متعلق یہ دعویٰ نہ کیا جائے،
یاد رکھیں کہ باعتبار واقعہ اشکال سے من سے نہ کوئی ماخذ مشتق نہ ہے نہ کوئی ماخذ مشتق، اس کو
پھر سے صرف اس امر کی طرف رہنمائی منظور ہے کہ لفظ موضوع کا عربی زبان میں پایہ کتنا
بلند و مستحکم ہے،

اب صفحہ ۱۱۱ دیکھئے،

”وجہ ثلثہ کی طرف توجہ دلانے سے مقصد یہ ہے کہ اشتقاق کبیر کا قاعدہ اپنی جگہ پر صحیح ہے
کثیر تعداد الفاظ کی تو ایسی ہی ہے جو اشکال سے قبول کرتی ہیں اور ان کے معانی لغات متداولہ
میں پائے بھی جاتے ہیں لیکن ایسے الفاظ بھی ہیں جنکی پانچ یا چار شکلیں ہیں بقیہ دو یا ایک
شکل کے معنی لغت میں موجود نہیں لیکن باعتبار واقعہ بے سنی وہ بھی نہیں ہیں ان کی طرف
توجہ یوں نہ ہوتی کہ اسی معنی میں ان سے فصاحت میں بلند مرتبہ لفظ موجود تھا، ہمیشہ قاعدہ اور
مناظرین کثرت کا لحاظ کیا جاتا ہے، قلیل تعداد شاؤ و نادر کے ذیل میں آ جاتی ہے“

اب اسی سلسلہ میں صفحہ ۱۱۴ بھی پڑھ لیجئے، جہاں رباعی و خماسی سے اشتقاق کبیر پر بحث کی گئی ہے،
تفاوتی کے جملہ کلمات میں اشتقاق کبیر کا عمل ہوگا، اور کثیر اشکال کے معنی لغات متداولہ میں مل جائیں گے
تقریباً ۹۵، لیکن رباعی کی شکلیں میں ہونگی، اور خماسی کی ایک سو اسی، مگر رباعی کی
اشکال مقلوبہ کثرت سے متروک ہونگی پانچ، چھ اور سات شکلوں سے زیادہ کے معنی نہیں گے،
خماسی کی یہ حالت ہوگی کہ شکل دو ایک صورتیں مستعمل المعنی ہوں، یہاں سب کی سب متروک
ہونگی، اس ترک کی بھی علت وہی ہے کہ عرب زیادہ حروف سے کلمات کا ترکیب دینا پسند
ادا کے منافی جانتے ہیں اگر خماسی اور رباعی کی کل اشکال مقبول و مستعمل ہو جائیں تو چند ہی الفاظ
مقلوب سے گزریں اور خماسی کا ذخیرہ ہو جائے اور اس کثرت سے زبان کی تناسل میں فرق آتا

اسی وجہ سے مصداق اور افعال کا خماسی وزن ہی نہیں آتا یعنی کوئی مصدر اور فعل ایسا نہ ہوگا جس کے
حروف اعلیہ پانچ ہوں“

ان مندرجہ بالا عبارات کے نقل کرنے کے بعد یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ المبین نے یہ کہا کہ اشتقاق
کبیر حقیقی معنی میں اشتقاق ہے؟ نیز یہ کہا کہ اشتقاق مقلوبہ میں باہم مشتق اور مشتق منہ کی نسبت ہے، بلکہ
ہر جگہ اس کی نفی کی ہے، اور بار بار صاف و واضح الفاظ میں ماخذ ماخذ یا مشتق و مشتق منہ کہنے سے انکار کیا ہے
یہاں کہ صفحہ ۹۹ و ۹۸ و ۱۰۸ کی منقولہ عبارتوں سے واضح ہوا،

البتہ یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب الفاظ مقلوبہ میں مشتق و مشتق منہ کی نسبت نہیں تو پھر اس
سے کیا فائدہ؟ اس کا جواب مصنف المبین کے الفاظ میں یہ ہے کہ ”اس لوٹ پھیر سے صرف اس امر کی طرف رہنمائی
منظور ہے کہ لفظ موضوع کا عربی زبان میں پایہ کتنا بلند و مستحکم ہے“ صفحہ ۱۰۸ کی عبارت منقولہ کے سلسلہ میں یہ فقرہ اور
آجکا ہے،

علامہ سیوطی کی تحقیق | سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اشتقاق کبیر کے بیان کرنے کے بعد الفاظ مقلوبہ کو مشتق و مشتق منہ
زار دینے اور اس بحث میں لفظ اشتقاق کو حقیقی معنی میں لیکر قاعدہ اشتقاق کو جاری کرنے میں جو خرابیاں ہیں
بہ نسبتہ ان کو مدلل و مفصل طریقہ سے بیان کیا ہے، لیکن المبین کی عبارتیں نقل کر دینے کے بعد اب یہ کہنے کی جگہ
نہیں کہ سیوطی کا یہ بیان درحقیقت مصنف المبین کی تائید ہے اور تائید بھی مدلل،

البتہ اگر سیوطی اشکال سے انکار کرتے، یا یہ کہتے کہ الفاظ مقلوبہ ہو کر بے معنی ہو جاتے ہیں، یا یہ کہتے کہ
الفاظ کا بدلنے کے بعد با معنی رہنا کچھ عربی زبان کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ دوسری زبانوں میں بھی ایسا ہوتا ہے
یہ کہتے کہ لفظ بدل کر اگر با معنی رہ جائے تو لفظ معنی دار کے لیے یہ رزانت و استحکام کی دلیل نہیں تو البتہ مصنف
المبین یا ابن جنی کا رد ابطال ہوتا،

صاف ظاہر ہے کہ علامہ سیوطی کا مقصد یہ ہے کہ اشتقاق صغیر تو حقیقی معنی میں اشتقاق ہے اس لیے قدما نے

اسے اختیار کر کے اس کے لیے قواعد وضوابط بنائے، رہا اشتقاق کبیر وہ چونکہ حقیقی معنی میں اشتقاق نہیں اس لیے یہاں اشتقاق کا قاعدہ جاری کرنا اور اس سے مقصد حاصل کرنا عقائد مغرب کی جستجو ہے اس ساری بحث کے مطالعہ سے بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے کہ جو کچھ مصنف المبین نے کہا ہے، علامہ سیوطی بھی وہی کہتے ہیں،

امام رازی کا بیان | امام رازی نے یہ بیان کیا ہے کہ اشتقاق ضرور تو سہل ہے معتاد ہے مألوف ہی، لیکن اشتقاق
تفسیر کبیر جلد ۱ صفحہ ۹۰
مسئلہ ثانیہ | اگر صاحب ہے موشوار ہے اور اس کے وجوہ وہی بیان کیے ہیں جو صاحب المبین نے
لکھے ہیں، مثلاً غامسی کی شکلوں کا خال خال با معنی ہونا، رباعی کی اشغال میں با معنی کم اور متروک و صنائع زبانی
وغیر ذلک، پھر ثلاثی کی چھ شکلوں میں سے بعض کا متروک ہونا، جیسا کہ المبین نے بھی لکھا ہے، لیکن اسکی خرابیوں
کا کہیں ذکر نہیں، دشواری اور خرابی ہم معنی نہیں، لیکن ان دشواریوں کے تذکرہ کے باوجود امام رازی لکھتے
ہیں: "وَمِنْ ذَلِكَ أَنَّ الْقَدْرَ الْمَكْنُ مِنْهُ هُوَ غَايَةُ الْقَصْدِ فِي تَحْقِيقِ الْكَلَامِ فِي الْمَبْنَى لِيُتَبَيَّنَ بَأَوْدَانِ وَشَوَارِبِ
كَهَيْلٍ قَدْرُ حَبِيٍّ اَزْرَوْهُ اَشْتِقَاقُ الْكَبْرِ مَكْنُ مِنْ كَلَامٍ كِي تَحْقِيقُ كَا اَتَمَّاهُ كَمَالٌ هُوَ"

اس فیصلہ کے بعد مسئلہ ثانیہ میں لفظ کلمہ مسئلہ ساوسہ میں لفظ قول مسئلہ سابعہ میں لفظ لغت مسئلہ تاسعہ میں لفظ
عبادت ان سب اشتقاق کبیر کے اپنے فیصلہ پر مشتمل پیش کر دی ہے، لطف یہ کہ مسئلہ سابعہ میں ابن جنی کی اس فروگزاشت
کا تذکرہ کیا ہے کہ اس نے لفظ لغت کا اشتقاق کبیر کے معنی بتائے "قلت ابن جنی قد اعتبر الاشتقاق الكبر في الكلمة
والقول ولم يعتبر ههنا هو حاصل ینہا یعنی میں کہتا ہوں کہ ابن جنی نے اشتقاق کبیر کا کلمہ اور قول میں تو اعتبار
کیا، اور یہاں یعنی لفظ لغت میں اس کا اعتبار نہ کیا حالانکہ وہ یہاں حاصل ہے،

مباحث لغویہ میں غایتہ قصوی کہتا، پھر چار لفظوں کا اشتقاق کبیر کرنا، الفاظ مقلوبہ میں معنی مشترک
قائم کرنا، ابن جنی کی فروگزاشت پر توجہ دلانا کیا خرابیوں کا اظہار کرنا ہے ؟

تفسیر کبیر امام رازی | اس باب کو کوئی تعلق اشتقاق صغیر اور اشتقاق کبیر سے نہیں ہے، یہاں اسم جنس اور اسم
جلد ۱ صفحہ ۹۰
مشتق کے احکام مذکور ہیں، ان کے الفاظ یہ ہیں :-

اسماء الاجناس سابقہ بالرتبۃ علی الاسماء المشتقة لان الاسم المشتق متفرع
علی الاسم المشتق منه فلو كان اسماً ايضاً مشتقاً لزم انما التسلسل والدور
وهما محالان فيجب الانتهاء في الاشتقاقات الى اسماء من صنف غنی جاد لا فائض
غنی عن المشتق والمشتق محتاج الى الموضوع فوجب كون الموضوع سابقاً بالرتبۃ
علی المشتق ويطهر هذا ان هذا الذي يعتاد اللغويون والنحويون من
البلوغ في ان يجعلوا كل لفظ مشتقاً من شئ اخر سعي باطل وعمل صنائع،

اس کا ماحصل یہ ہے کہ اسماء مشتقات کی انتہا اگر اسم جاد پر نہ ہو بلکہ جاد کو بھی کسی کا مثل اسم مشتق
کیا جائے تو یاد اور لازم آئیگا یا تسلسل اور یہ دونوں محال ہیں مشتق کا جاد پر منتہی ہو جانا ضرور ہے اور نحویوں
و لغویوں کا ہر لفظ کو کسی دوسرے لفظ سے مشتق بنانا سعی باطل وعمل صنائع ہے،

تبصرہ کے صفحہ ۲۴ پر دوسری بحث کا آغاز ڈاکٹر صاحب نے اس طرح کیا ہے :-

"چھٹے باب کے دوسرے نصف میں (ص ۱۱۴-۱۱۵) مغرب و دخل کی بحث ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ سمجھ لیا ہے کہ کسی زبان میں دوسری زبانوں کے لفظوں کا داخل
ہو جانا اس کے لیے ننگ و عار کا باعث ہے، میں بادب ان کی خدمت میں پھر ایک بار عرض
کرنا چاہتا ہوں کہ یہ میدان مطالعہ اور غور و فکر کا ہے، نہ کہ متعصبانہ مناظرہ کا اس میں کے
بعض فقرے ملاحظہ ہوں:-

"اس زمانہ تک کہ اہل مشرق کے قواسم و غایہ یورپ کی غلامی سے آزاد تھے کسی فرد واحد کو
اس کہنے کی جرأت نہ ہوئی کہ عربی زبان غیر عربی زبانوں سے مستعار الفاظ لیکر بنی ہے الخ"

ان پر جوش فقرہ کے استعمال کی حاجت مصنف کو ہرگز نہ ہوتی، اگر انھوں نے سیوطی کے یہ
الفاظ پڑھے ہوتے الخ"

اس کے جواب میں گزارش ہے کہ تفسیر کبیر اور المرہر میں جو کچھ بھی ہے، اس کا فیصلہ تو عربی دان ہی کر سکتے ہیں اور وہ بھی اُس وقت جب یہ کتابیں اُن کے پیش نظر ہوں، لیکن یہاں خود ڈاکٹر صاحب نے مصنف المبین کے الفاظ نقل فرمائے ہیں وہی بحث کا تصفیہ کرنے کے لیے کافی ہیں یعنی مصنف المبین عربی زبان کا غیر زبان سے بننا تسلیم نہیں کرتے ہیں نہ یہ کہ غیر زبان کا کوئی لفظ عربی زبان میں نہیں ہے، اس کے متعلق میں کچھ نہیں جانتا کہ مصنف المبین کا مطالعہ کس حد تک وسیع ہے، البتہ یہ جانتا ہوں کہ جناب ڈاکٹر صاحب نے المبین کا غور سے مطالعہ نہیں فرمایا اور نہ کم از کم یہ اعتراض تو نہ کرتے،

مزید اطمینان کے لیے میں المبین (صفحہ ۱۱۶) سے عبارت کا ایک ٹکڑا نقل کرتا ہوں جس سے بخوبی واضح ہو جائیگا کہ اس کے متعلق مصنف المبین کا کیا خیال ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”واقعہ یہ ہے کہ کسی زبان میں غیر زبان کا لفظ پایا جانا اور کسی زبان کا کسی زبان سے ماخوذ ہونا یہ دونوں حقیقتیں جدا گانہ ہیں، بے شک عربی زبان میں بعض عجمی الفاظ مستعمل ہیں، اسے ہر شخص جانتا ہے یہ کوئی نئی تحقیق ہے نہ انوکھی بات، بخیر میرے پڑھنے والا بھی جو سلسلہ رنحو کی محض ابتدائی کتاب ہے یہ جانتا ہے کہ بجز اسباب منع صرف عجمی بھی ایک سبب، اگر عربی میں کوئی لفظ عجمی مستعمل نہ ہوتا تو عجمی کو منع صرف کا سبب کیوں قرار دیتے لیکن اس سے نہیں لازم آتا کہ خود عربی الفاظ بھی عجمی الفاظ سے ماخوذ و متقول ہیں یا اصطلاح یارکھی جا کر عربی سواکل بانوں کو عجمی کہا جاتا ہو یا عربی ہو یا شری یا غیر عربی یا جرمنی یا روسی جو زبانیں ہیں وہ سب عجمی ہیں“

اس عبارت کو پڑھنے کے بعد المبین کی وہ عبارت پڑھیے جو ڈاکٹر صاحب نے نقل کی ہے، کیا اس کے بعد بھی ڈاکٹر صاحب کا یہ بیان لائق تسلیم ہے کہ

”مصنف المبین نے یہ سمجھ لیا ہے کہ کسی زبان میں دوسری زبانوں کے لفظوں کا داخل ہو جانا اس کے لیے تنگ و غار کا باعث ہے“

اس امر کا فیصلہ اب ناظرین کے ہاتھ ہے،

ڈاکٹر صاحب تبصرہ کے صفحہ پر ارشاد کرتے ہیں:-

”صفحہ ۱۳ سے صفحہ ۲۲ تک صفاتِ حروف پر بحث ہے، ”ادبیہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے عربی زبان کی ہر منفرد آواز بھی ایک معنی پر دلالت کرتی ہے اس بحث میں اس قدر مبالغہ سے کام لیا گیا ہے کہ عربی زبان بالکل ایک مصنوعی چیز معلوم ہوتی ہے۔“

اس کے بعد صفحہ ۲ پر ارشاد ہوتا ہے،

”تعجب کی بات ہے کہ سیبویہ ایسے محقق کو ذرا تنبیہ نہ ہوا کہ آوازوں کی صفات کے وہ جو نام رکھ رہے وہ ان لفظوں کے معنوں کی طرف رہبری کر رہے ہیں، جنہیں وہ آوازیں آگئی ہیں، عربی لغت کی اس انجہ بر خصوصیت کو سیبویہ نے نہیں پہچانا تو خیر، اس کے استاد خلیل عروسی نے شعر کی نے کو تار کر بحرین تو قائم کر دین مگر حرفوں کے نغموں کو وہ بھی نہ پہچان سکا“

ڈاکٹر صاحب کے اس بیان کے متعلق بآداب گزارش ہے کہ مصنف المبین نے تو صاف لکھ دیا ہے کہ اسکی بنیاد سیبویہ و خلیل ہی نے رکھی ہے، ملاحظہ ہو،

”جب برکات اسلام نے اس بحر فیض کی لہروں کو غمیوں تک پہنچایا اس وقت اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ اہل علم کو درسِ عربی کے ساتھ زبان کے اس نظم و خوبی کو بھی سمجھایا جائے، چنانچہ سیبویہ و خلیل نے اس تعلیم کی بنیاد رکھی، ”ابن جتنی نے اس پر ایک عمارت تعمیر کی جسے جلال الدین سیوطی کی تو صیح و تشریح نے نگارستان بنا دیا۔“ (المبین صفحہ ۳۱)

مصنف المبین کے بیان کی تصدیق ملاحظہ ہو،

”وقد سجد ابن جتنی فی الخصائص باباً لمناسبة الالفاظ للعانی وقال هذا موضع شریف نبه عليه الخليل وسيبويه وعلقته الجماعه بالقبول الخ (المرہر علامہ

سیوطی ج ۱ صفحہ ۲۱)

اور ملاحظہ کیجئے امام رازی (المسئله التاسعه والعشرون من) اس مسئلہ میں چند الفاظ خصائص

لکھ کر فرماتے ہیں :-

”و بعد الباب امثله كثير ذكرها ابن جني في الخصائص (تفسير كيد الما رازی جلد ۱) صفحہ ۱۲

یعنی اس باب میں جو مسئلہ مذکور ہوا، اسکی مثالیں بہت ہیں جسے ابن جنی نے خصائص میں لکھا ہے۔

اب در خصائص کا بیان بھی سن لیجئے، ابن جنی (باب فی اساس الالفاظ اشباه المعانی) میں سیوے و خلیل کے بتائے ہوئے اصول کو بنیاد قرار دیکر اور نہایت تفصیل و وضاحت سے قریباً ۱۶ صفحوں میں گوناگوں مثالوں سے اس حقیقت کو سمجھا کر کہتا ہے :-

”ومن ذلك ق لهم خضم وقضم فالحضم لا كل الرطب كالالبطيخ والقثاء و

القضم للصلب اليا بس فاختار والحاء لسر خاوتها للرطب واتقاف لصلابتها

للبا بس الخ لخصا خصائص ابن جني جلد اول صفحہ ۵۴۹

یعنی اگر نرم چیز مثل خرپڑے و گڑھی کے کھائیں تو اسے خضم کہیں گے اور اگر خشک و سخت چیز

تو قضم کہیں گے، خاوت صرف رخوہ ہے اور قاف شدیدہ، اور یہ ظاہر ہے کہ رخوہ کی مناسبت نرم و تازہ سے

ہے اور قاف کی صلابت خشک و سخت سے،

مصنف المبین نے صفحہ ۳۱ و ۳۲ میں جو الفاظ اور ان کے معانی کی مناسبت بیان کی ہے، وہ سب

خصائص میں، المزہر میں اور بعض تفسیر کبیر میں موجود ہیں، خصائص میں ان کے سوا اور بھی مثالیں ہیں

اور بہت ہیں۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ ان مثالوں کو دیکھ کر مصنف کے استقراء نے ایک قاعدہ کی صورت سہولت

مشق کے خیال سے بنا کر پیش کر دی ”باعتراض ہے، کہ اگر سیوے و خلیل نے کوئی بنیاد اسکی نہیں رکھی

تو غلط انتساب کا الزام ابن جنی پر ہے پھر اس غلط انتساب کو نہ فخر الدین رازی نے جانا نہ سیوطی نے

ان دونوں کے بعد کسی تیسرے کا نام لینا کیا ضرور رہے اسکی بعد ڈاکٹر صاحب تبصرہ کے حق پر ارشاد فرماتے ہیں :-

”تفشی کے جو معنی سیوے نے لیے ہیں وہ آواز کے بھروپڑ ہونے کے ہیں اور یہ صفت محض ”ش“ میں نہیں

بلکہ ”ر“ میں بھی بتائی ہے، علاوہ اس کے خود شین کی صفت علاوہ تفشی کے رخاؤ بھی بتائی ہے پس ”ش“

کو خاص کر تفشی کہنا (المبین صفحہ ۱۶) درست نہیں۔“

اس کے متعلق گزارش ہے کہ مخارج و صفات سے بحث کرنا درحقیقت فن تجوید و قرأت کا موضوع ہے، صرف

کی کتابوں میں عموماً اور بعض نحو و لغت کی کتابوں میں بھی اس سے بحث کیجاتی ہے، لیکن یہاں قواعد کا انتقضا

نہیں کیا جاتا، مناسب تو یہ ہے کہ صفات و مخارج حروف کے متعلق جو کچھ کہا جائے وہ ہمیشہ تجوید کی مستند کتابوں

سے کہا جائے یا اگر صرف لغت ہی کی کتابوں سے کہنا ہے، تو اس مقام کا حوالہ دینا چاہیے، جہاں صفات و

کام بیان ہو، ادغام کے قواعد سے صفات حروف ثابت کرنا اہل مسئلہ کو مدغم کر کے کھودینا ہے،

ڈاکٹر صاحب تفشی کے معنی ”بھروپڑ فرماتے ہیں“ اور المبین میں ”پھیلنا و بکھرا“ لکھا ہے، جب دونوں نے لفظ کے

معنی جدا جدا لیے ہیں تو پھر اعتراض کہان رہتا ہے؟ لفظ زید کو صرفی معنی کے گا اور نحوی صحیح، اسلئے کہ دونوں کے یہاں

صحیح کے معنی مختلف ہیں، فلسفی جب بالفعل کے گا تو یہ لفظ بالقوہ کا مراد سمجھا جائیگا جس سے زمانہ حال مراد ہوگا، لیکن

منطقی جب کہے گا تو اس سے مراد تین زمانوں میں سے کوئی ایک یعنی ماضی، حال، استقبال منطقی کلہ کے گا اور اس سے

مراد فعل ہوگا یعنی اسم و حرف کا قیام، لیکن نحوی کلہ کہیگا اور اس سے مراد لفظ مفرد یا معنی ہوگا جس کی قسمیں اسم، فعل و

حرف ہیں، اعراض و اعتراض تو جب ہوتا جبکہ دونوں لفظ تفشی کو ایک ہی معنی میں لیتے،

غرض لفظ تفشی کے جو معنی ”المبین“ نے بتائے ہیں وہی قرآن و موجودین میں معتبر ہیں، لغت کی کتاب سان لہجہ

جس کا حوالہ دینے کی ڈاکٹر صاحب کو عادت ہے، اس نے بھی یہی معنی بتائے ہیں مثلاً ”انتشر، ذاع، غم، بھروپڑ کا

پتہ کہیں سے نہ چلا۔“

نہیں معلوم ڈاکٹر صاحب نے یہ کہاں سے فرمایا کہ

تفشی کے جو معنی سیبویہ نے یہ ہیں وہ آواز کے "بھر پور" ہونے کے ہیں۔

آیہ معنی لغت کی کتابوں میں ہیں، یا سیبویہ نے کہیں اسکی تشریح کی ہے، یا جناب ڈاکٹر صاحب کا اجتہاد ہے، میں بادل عرض کروں گا کہ تفشی کے معنی پھیلنا بکھرنے ہی ہیں قاعدہ ادغام کی جو عبارت ڈاکٹر صاحب نے نقل فرمائی ہے وہ ان بھی یہی معنی ہیں تفشی کے معنی بھر پور کہنا گویا سیبویہ کے متعلق یہ کہنا ہے کہ صفات حروف کا یا تو اسے علم نہ تھا، یا حروف کو صفات کے ساتھ ادا کرنے پر قادر نہ تھا،

آخر میں اطلاعاً عرض کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ المبین کے صفحہ ۱۶ پر جو صفات حروف دی گئی ہیں وہ ان شاید آپ نے ایضاً کی قائم مقام علامت کو نفی کی علامت سمجھ لیا، جو بخجل دوزبر (۲۱) اس بات کی علامت ہے کہ صفت حروف میں بھی ہے اب ذرا اسکو علامت اثبات سمجھ کر ملاحظہ کیجئے، پھر دیکھئے کہ اعتراض رہا یا گیا، اگر ڈاکٹر صاحب مدوح صفحہ ۱۶ کی اس علامت کو ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیے تو نہ دو صفحے لکھنے کی جناب مدوح کو ضرورت ہوئی اور نہ اس خاکسار کو،

تبصرہ کے صفحہ کے آخر اور شروع میں ارشاد ہوتا ہے یہ۔

"تیسرے باب میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ ہر ثلاثی مادے کے پہلے دو حرفوں (یعنی ف اور عین کلمے)

کی صوتی صفات کے لحاظ سے مادہ کے معنی معین ہوئے ہیں"

پھر اسی صفحہ کی آخر اور کی ابتدائی سطر میں تحریر فرمایا ہے:-

"قبل اس کے کہ میں ان لفظوں کے معنوں کی تشریح کروں یہ عرض کر دینا ضروری جانتا ہوں کہ جب

کسی لفظ کی اصل کی تحقیق کیجاتی ہے تو اس کے ابتدائی مفہوم سے بحث کیجاتی ہے، اور مراد سی یا تشبہی

معنی یا وہ معنی جو بعد کو پیدا ہوئے ہیں، بحث سے قطعاً خارج کر دیئے جاتے ہیں،

جن اصحاب نے المبین کا مطالعہ نہیں کیا ان کا تو ذکر نہیں لیکن جس کے سامنے المبین موجود ہے وہ کیونکر تسلیم کرے گا کہ مصنف المبین نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ صوتی صفات کے لحاظ سے مادے کے معنی متعین ہوئے ہیں، ملاحظہ

"اقسام صفات سے علاوہ ان دو خصوصیتوں کے جنکا تعلق ادا سے حروف کے ساتھ ہے، ایک غیب قائمہ علیہ یہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر اس لفظ کے صحیح ادا کرنے میں اسکی ہیئت صوتی کی سمجھ پر غامض خاطر رکھا جائے اور سامع بغور اس صحیح تلفظ کی سماعت کرے تو نوعیت معنی کا ایک خاکہ سامنے آتا ہے (المبین ص ۱۷) نتیجہ یکایک صوتی معنی کا خاکہ سامنے لائی اس کے معنی متعین نہیں کیے، اور ملاحظہ ہو،

"الفاظ کی اپنے معانی پر اس طرح دلالت کہ لفظ کے پہلے حرف نے معنی کے اعراض اولیٰ و ثانوی کو قائم کر دیا ہو، پھر ترتیب و ترکیب حروف نے اس کے مرتبہ فصاحت کی خبر دیدی ہو یہ کمال صرف عربی زبان ہی کا خاصہ ہے، (المبین صفحہ ۳۰)

نتیجہ حروف کی دلالت اعراض پر ہے معنی متعین نہیں کرتے،

اب تیسرا باب ملاحظہ ہو، یعنی ترکیب حروف کا اثر تقریب معنی پر (صفحہ ۳۴)

"اس بحث کے بعد اب ایک قدم آگے بڑھا کر الفاظ عربیہ کی اس خصوصیت کا مطالعہ کرنا ہے کہ دو حرفوں

کی باہمی آمیزش کیونکر لفظ کے معنی کو قریب و قرین کرتی ہے،

لفظ کا پہلا حرف معنی کے عوارض پر کیونکر دلالت کرتا ہے، اس کے لیے اس حرف کے کل صفات کا

محفوظ رکھنا ضروری ہے، لیکن جب کسی کلمہ کے دو حرفوں کو باہم ملا کر دیکھنا چاہیں کہ اس شکل پر

نے معنی کے کس پہلو کو روشن کیا تو وہ ان حروف کی انفرادی صفات کا لحاظ نہ ہوگا بلکہ ان دونوں کی

آمیزش سے اب جو ایک مزاج ترکیبی پیدا ہوا ہے اسے دریافت کر کے معنی کے ساتھ اسکو تطبیق

دین گے، (المبین صفحہ ۳۴)

نتیجہ (۱) معنی کو قریب و قرین کرتا ہے (۲) عوارض پر دلالت کرتا ہے (۳) معنی کے ساتھ تطبیق دینے لگے، کہیں

مصنف نے یہ نہیں لکھا کہ صوتی صفات کے لحاظ سے مادہ کے معنی متعین کرینگے، سینکڑوں مثالیں جو اپنے

موقع پر پیش کی گئی ہیں وہاں بھی اسی کا اظہار ہے کہ اس لفظ کے جو معنی قرار دیے گئے ہیں اس میں یہ ستر ہے یہ علت ہر
اب نہ ہا کر ایک ضعیف شبہ یعنی یہ کہ کیا کسی نے یہ لکھا ہو کہ دو حرفوں کی آمیزش معنی کی طرف رہنمائی کرتی ہے
اس کے متعلق صرف یہ کہہ دینا کافی ہے کہ اگر یہ نہ ہوتا تو جو جی زبان کو یہ کہہ کر کہ عربی میں مادہ دو ہی حرف کا ہوتا ہے
مثلاً ثی بھی فی الحقیقت ثنائی ہے مخالطہ دینے کا موقع نہ ملتا، سر دست ناظرین کے خیال سے دو حوالے پیش کئے جاتے ہیں
حضرت مولانا شاہ محمد حسین صاحب الدہ آبادی نے تائیس ندوۃ العلماء کے موقع پر ایک رسالہ "تفسیر نظم"
التعلم والتعلیم تحریر فرمایا تھا اس کے صفحہ ۵ پر فرماتے ہیں:-

پھر بعض امور کلیہ ہیں اہل لغت کے نزدیک کہ ان کا جاننا ضروری ہے جس سے بیشتر لغات کے
معنی معلوم ہو جاتے ہیں مثلاً جس لفظ کے اول میں "ن" اور "ف" ہو وہ ذہاب پر دلالت کرے گا
جیسے نفی، نفل، نفر، نفذ، نفذ وغیرہ ذلک، التفسیر

اور ملاحظہ ہو

ان الجیم الثمن مدکان ابدی علی الستر تقول العرب للحد ع جنة واجنة الليل
وهذا جنین ای فی بطن اُمہ (المزہر جلد ۱ صفحہ ۲۰۰)
یعنی بے شک "ج" اور "ن" ہمیشہ پوشیدگی پر دلالت کرتے ہیں عرب زرہ کو جنہ کہتا ہے، اور رات
ہو جانے کو اجنۃ اللیل اور پیٹ میں جو پیچ ہے اسے جنین کہتا ہے،

علامہ سیوطی نے مثال میں وہ لفظ پیش کیا جس کا تیسرا حرف بھی نون ہے کیونکہ نون کا نون میں ادغام
پوشیدگی کو اور عیان کر دیتا ہے اگر تیسرا حرف سوا سے نون کے اختیار کرتے تو سمجھنے والے کو ذرا غور و تامل کرنا
پڑتا اور شاید کوئی کہہ اٹھتا کہ معنی میں کچھ مان ہے، بہر حال اس بارہ میں اس سے زیادہ لکھنے کی ضرورت
نہیں، اباب ذوق خود غور کر کے فیصلہ کریں،

ہاں اس قدر اور عرض کیا جاتا ہے کہ جب کسی لفظ کی اصل کی تحقیق کی جاتی ہے تو اس کے ابتدائی مفہوم

بحث کی جاتی ہے لیکن یہاں لفظ کی اصل کی تحقیق نہیں ہے، اسے تو تحقیق تحقیق کر چکے، یہاں تو یہ بتانا ہے کہ اس معنی
کے لیے یہ لفظ کیوں وضع کیا گیا، مثلاً نرم و تازہ چیز کے لیے خضم اور خشک و باس کے لیے قضم کیوں مقرر ہوا، اگر
اس کا برعکس ہوتا تو کیا ہوتا، اس تفسیل و توجیہ کے لیے معاصر اردو دلائل و جواہر معنی پر پوری ہو، بہترین توجیہ و تفسیل ہو
اب صرف تبصرہ کے ایک حصہ کے متعلق کچھ عرض کرنا اور باقی ہے، البین کی اس قدر عبارت کہ ہمزہ و
باجب کسی کلمہ میں جمع ہونگے تو اس کے معنی میں دوری یا جدائی، یا تافرو و خوش کا مضمون ہوگا نقل کرنے کے
بعد ڈاکٹر صاحب کا ارشاد ہوتا ہے کہ

"ابد کے ابتدائی معنی "دہر" یا بہت طویل زمانے کے ہیں اور اس میں دوری ضرور ہے اگر جانور
کے بھڑکنے کے معنی بعد کے ہیں"

ملاحظہ ہو

(۱) "ابد، دہر، دائم" اور تابید ہمیشہ (کسی جگہ رہنا) "ابد بالمكان وہ ایک ہی جگہ رہا، وادروہ سے ملتا نہیں
(۲) "ابد البیہیمہ" جانور نے وحشت دکھائی، (جانور کو) نرم و تازہ اور مادہ ہو تو ابدہ کہتے ہیں،
او کہما جاتا کہ یہ نام یعنی ابد یا آبد جانور کو، ایسے دیا گیا کہ اس کا خوش ہمیشہ باقی رہتا ہو (چنانچہ کتا ہی سدھایا جائے)
لسان العرب کی اس تشریح کے بعد تو کوئی شبہ نہیں رہا کہ اس لفظ کے ابتدائی معنی خوش کے نہیں
ہیں، بلکہ ہمیشگی کے ہیں، پھر میں وہ خاصیتیں کہان جس کے لیے مصنف البین اسے بحث میں لا رہے ہیں

اس کے متعلق عرض ہے کہ مصنف البین نے ابد کے معنی لکھے ہیں "وحشت کھائی بھاگا" معنی ابتدائی
بیشک نہیں لکھے، اس سے مصنف کی نظر کا قصور تو ضرور ثابت ہوا، لیکن قاعدہ تو مضبوط و مستحکم ہو گیا، ایسے کہ
ابتدائی معنی دہر یا بہت طویل زمانہ کے ہیں اور اس میں "دور" ضرور ہے، یہ الفاظ تو ڈاکٹر صاحب کی ہیں، اور
صاحب البین نے بھی یہی کہا تھا (البین صفحہ ۳۶) کہ دوری یا خوش کے معنی ہون کے یہاں خوش نہ سہی دوری
صفحہ ۱۱ کے اخیر میں ارشاد ہوتا ہے:-

۱۔ اَبَہ کے معنی میں (کسی چیز کو) یاد کیا، بھولی ہوئی چیز کو یاد کر لیا..... مصنف نے اپنے دعوے کی دلیل میں اَبَہ عن الشیء کو پیش کیا ہے اس پر کئی اعتراض وارد ہوتے ہیں، پہلے یہ کہ اس کے جو معنی مصنف نے لکھے ہیں وہ اَبَہ عن کے معنی میں بلکہ تَابَہ عن کے ہیں..... دوسرے یہ کہ اَبَہ اور تَابَہ دونوں ثلاثی مزید فیہ سے ہیں..... ثلاثی مجرد کو پیش کرنا ناچاہیے تیسرے یہ کہ عن نے فعل کے معنوں کو متناقص کر دیا، عربی کا مبتدعی بھی جاتا ہے کہ اکثر فعلوں کا اصل جب عن آتا ہے تو مخالف معنی پیدا ہو جاتے ہیں، مثلاً رغب عن الشیء کے معنی ہوئے، اگر چیز سے منحہ پھیر لیا یا اسے ناپسند کیا رغبہت ایسا لفظ ہے جس کے معنی ہر اردو دان بھی جانتا سخت حیرت ہے کہ مصنف نے اس طرف مطلق توجہ نہ کی

سخت حیرت ہے کہ مصنف نے اس مرتبہ اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔
 بے شبہ یہ صحیح ہے کہ رغب عن الشی کے یہی معنی ہیں کہ اُس چیز سے منہ پھیر لیا۔ اسی کی مثل شغل عن الشی
 کے یہ معنی ہیں کہ اس چیز سے بے نیاز ہو گیا، لیکن کیا رعبیت السہم عن القوس کے یہ معنی نہیں کہ مین نے تیر کو
 کمان سے بھینکا۔ اور نیز بلغوا عنی ولد آیت یعنی پہنچا دو میری طرف سے اگرچہ ایک ہی آیت ہو کیا ان مثالوں
 میں عن نے فعل کے معنی کو متناقض کر دیا،
 قرآن مجید میں ہے هو الذی یقبل التوبۃ عن عبادہ خدا ہی کی ذات ہے جو بندوں کی توبہ
 قبول فرماتا ہے، اسی طرح رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ خدا ان سے راضی ہوا اور وہ خدا سے، کیا یہاں بھی
 فعل کے معنی نے عن کو متناقض کر دیا،

یہ بھی گزارش ہے کہ بحث اتبہ سے ہے نہ کہ "ہ غب" سے آپ نے دو معنی اس کے لکھے ہیں، "یا دکیا، بھولی ہوئی چیز کو یاد کر لیا" اب ان دونوں کے ساتھ عن ملائیے، اور متناقض معنی بیان کیجئے۔ بھولی کی نفیض "یاد" اور "بھولی ہوئی چیز کو یاد کر لیا" کی نفیض "یاد کی ہوئی چیز کو بھول گیا" لغت سے اتبہ عن کے یہ معنی ثابت فرمائے جائیں۔ اس کے بعد میں بھی عرض کروں گا کہ مصنف کا قول کس طریقہ ثابت

تبصرہ کے صفحہ ۱۳ پر ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:-

”ابن کالی دی“ اس میں تناظر ضرور ہو گا کہ اسی لفظ کے ایک اور معنی بھی ہیں ”اوشنی کا دودھ پینا“ اس میں وہ کوئی بات ہے مصنف ثابت کرنا چاہتے ہیں اور قرینہ یہی ہے کہ ”اوشنی کا دودھ پینا“ ابتدائی معنی ہیں۔“

ابتدائی معنی قرار دینے کے لیے معزز تبصرہ نگار کا "غالب یہ ہے" اور کہیں "قرینہ یہ ہے" فرما دینا کافی ہے، اس لیے سر دست اس بحث کی ضرورت نہیں، لیکن نہایت ادب سے گزارش ہے کہ دوسرے معنی کے حذف و تخفیف کی کیا مصلحت ہے ؟

لسان العرب میں ہے، "وقال ابو عمر آتت الرجل يابسة دهوان ليشرب اللبن حتى ينفتح خفا
كهيفة السكر وقال لا يكون ذلك الا من ابان الابل"

یعنی ابو عمر نے کہا کہ اَبَتْ الرجل یا بَتْ کے معنی یہ ہیں کہ اُس نے دودھ پیا، یہاں تک کہ پیٹ پھول گیا اور متوالے کی طرح اُسکی ہڈیت ہو گئی، اور یہ بھی کہا کہ ایسی حالت اونٹ ہی کے دودھ سے ہوتی ہے۔ کیا نفع اور سکری ہڈیت قابل انس ہے، کیا جب پیٹ پھول جائے تو اُس وقت کھانے پینے کی رغبت ہو گی یا نفرت، لسان العرب کے علاوہ دوسری کتابوں میں بھی مطلق دودھ پینا نہ ملیگا اسلئے کہ یہ اسکے پورے معنی نہیں ڈاکٹر صاحب کہیں دوری کے معنی تسلیم کرتے ہیں کہیں تنافر کا اقرار فرماتے ہیں، لیکن با اینہم یہ بھی اشارہ ہوتا ہے کہ وہ خاصیتیں کہاں ہیں جن کے لیے مصنف البین اسے بحث میں لائے ہیں، ایسی حالت میں اگر کوئی یہ کہے کہ (ابرم) "نر کھجور کا شگوفہ مادہ کھجور پر ڈالا" یہاں مواصلت سے پہلے دوری ہی تو شاید ڈاکٹر صاحب کو قبول فرمایا، جہاں مفہوم بالکل عیاں ہو، جب وہ قبول نہیں ہوتا تو یہ کیوں منظور ہوگا،

آخر میں عرض ہے کہ میں نے جو کچھ عرض کیا ہے، حتی الامکان ڈاکٹر صاحب کے احترام کو پورے طور پر ملحوظ رکھتے ہوئے لکھا ہے، تاہم اگر کسی جگہ بلا ارادہ کوئی نامناسب لفظ قلم سے نکل گیا ہو تو میں اس کے لیے ڈاکٹر صاحب سے معذرت کرتا ہوں کیونکہ ایک خالص علمی بحث کو اپنے حدود سے تجاوز نہ کرنا چاہیے،

مطبوعات اسلامیہ

القانون المسعودی، مسلم یونیورسٹی جب کالج تھا، اور سر یوسف ہارویز وہاں عربی کے پروفیسر تھے، تو علامہ بیرونی کی موکۃ الآثار کتاب القانون المسعودی کی کالج کی طرف سے اشاعت کی تحریک شروع ہوئی تھی، اس وقت سے برابر اس پر کچھ نہ کچھ صرف ہوتا رہا، مگر نتیجہ ہمیشہ صفر رہا، پچھلے دنوں مولوی محمد فاروق صاحب ایم ایس، ہسی، معلم ریاضیات مسلم یونیورسٹی نے اپنے ذاتی شوق سے اس کی طرف توجہ کی، اور قانون مسعودی کے چوتھے مقالہ کو مع اصل اور اس کے انگریزی ترجمہ کے شایع کیا، اور ترجمہ پر انگریزی میں حواشی لکھے، ضرورت تھی کہ یونیورسٹی چند علماء اور جدید ماہرین ہیئت اس رسالہ پر استفسار کرتی اور اگر یہ ترجمہ مناسب ٹھہرتا تو چند سے مترجم کو جواب یونیورسٹی کی تعلیمی خدمت سے شاید سبکدوش ہو چکا ہے، اس خاص کام پر مقرر کرتی، یہ رسالہ شاید مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ سے ملے،

قول حق، مولوی اکبر شاہ خان نجیب آبادی نے اس نام سے ایک اصلاحی کتاب لکھی ہے، جو حقیقت دو مستقل حصوں پر منقسم ہے، پہلے حصہ میں اسلام کے اندرونی فرقہ وارانہ اختلافات اور بدعات کی ملامت کی گئی ہے اور دوسرے حصہ میں فضائل و گمراہی کے اسباب، تقلید جابر، اسلاف پرستی، جاہ پسند علماء، اتحاد پناہ صوفی، خود پسند و شکم پرور لیڈر، مکتبوں کا طوفان بنائے ہیں، پھر اسلام کی آسانی، اسلامی تعلیمات، مسائل، اختلافات صحابہ، قرآن مجید، قرآن مجید کے بعض مضامین، تفاسیر اور عروج و زوال اور دنیا کے مفہوم پر خود قرآن مجید کی آیتوں سے استدلال کیا گیا ہے، کتاب کے پہلے حصہ میں گونا گویں مسامحات کچھ موجود ہیں تاہم اس مفید و کارآمد کتاب کی تصنیف پر ہم مصنف کو مبارکباد دیتے ہیں، اور اس "قول حق" کے اظہار میں کوئی باک نہیں کہ مصنف نے مسلمانوں کی بہت حد تک صحیح تباہی کی ہے، اور مریض کی

صحیح نسخہ لکھا ہے، قیمت ۵، پتہ فیہر سیرت، نجیب آباد،

جنتی دوپھول

حضرت امام حسن اور امام حسین علیہما السلام کے مختصر حالات میں مولوی مبین علی درو کا کوری نے یہ رسالہ نہایت آسان سہل زبان میں لکھا ہے، امام شہید کے حالات میں کربلا کے واقعات بھی آگے ہیں، غور قوت اور یقون کے مطالعہ کے لائق ہے، قیمت ۵، پتہ ملک چمن الدین گزنی تاجر کتب کثیرہ بازار لاہور،

القول المتین فی حقیقۃ الیمین

یہ رسالہ اس بحث پر کہ قرآن مجید میں قسموں کا فلسفہ کیا ہے، مولوی احمد دین حساسیا لکھوٹی نے لکھا ہے، مولوی صاحب عربی و انگریزی دونوں کے عالم ہیں، اس لئے ان کا یہ رسالہ قدیم و جدید دونوں طبقوں کے لئے مفید ہوگا، اگر اس سلسلہ میں مصنف نے اس بحث کی سب سے بہتر کتاب الامعان فی اقسام القرآن مصنف مولانا حمید الدین صاحب مفسر نظام القرآن انہیں دیکھی تو اب انکو دیکھنی چاہئے، ہا کہ بحث کے آئندہ اجراء میں نئے مطالب ہاتھ آئیں، قیمت ۶، پتہ مولوی احمد دین صاحب پال محلہ میانہ پور شہر پالکوٹ،

معراج سخن

موجودہ اساتذہ سخن میں جنہوں نے اپنی کہنہ مشقی، مہارت فن، اور کمال خندانی سے اگلے بزرگوں کے نام کو زندہ کر رکھا ہے، جمیل القدر نواب فصاحت جنگ حافظ علیل حسن صاحب قسطنطنیہ کا جو پایہ ہے وہ ظاہر ہے، مولوی سید عبدالغفور صاحب شہر رندوی نے جو حافظ صاحب کے تلمیذ رشید ہیں، معراج سخن کے نام سے اپنے استاد مدوح کی حقیقہ غزلوں، مہکتوں اور سلاموں کا یہ مجموعہ بہت حسن و خوبی کے ساتھ چھپوایا ہے، حافظ صاحب کے کلام کی بلندی، پختگی اور کہنہ مشقی کی داد کون نہ دے گا، مگر اس سے بڑھکر ان کے وہ روحانی جذبات ہیں جو کلام موزون کی صورت میں ظاہر ہوئے ہیں، پتہ مولوی سید عبدالغفور شہر رندوی بھوپال ہوس لال باغ لکھنؤ،

مناہش خیال

نئے دور کے اردو شاعروں میں جناب افسر امر و ہوس کا نام بھی داخل ہے، رسالہ

اور اخباروں میں ان کا کلام اکثر نکلتا رہتا ہے، تاہم خیال کے نام سے انہوں نے اپنے نئے کلام کا مجموعہ مرتب کیا ہے، شروع میں ایک مقدمہ ہے جو اب گویا نئے اصول دیوان سازی کے مطابق پرانی تقریظ کی جگہ رائج ہو رہا ہے پرانی تقریظ اور نئے مقدمہ میں فرق اس قدر ہوتا ہے کہ تقریظ اخیر میں ہوتی تھی اور مقدمہ شروع میں ہوتا ہے، دوسرے فرق یہ ہے کہ تقریظ نثری لفاظی ہوتی تھی اور مقدمہ مدلل ہوتا ہے، بہر حال افسر کے کلام میں اسے پُروردہ بلند، اوفلسفیانہ و صوفیانہ اشعار کی تعداد خاصی ہے مگر انہیں کے پہلو پہلو دوسرے قسم کے اشعار بھی ہیں مثلاً

اس نقطہ شباب کی بدقسمتی نہ پوچھو
خود و ہجو دائرہ اضطراب سے

قیمت ۸ روپے :- شاہد علی انجید علی امر و ہوی، رام سوامی لکھنؤ، مکتبہ نوبل و کراچی

کراچی،
ذکر مبارک، مولانا عبد الرحمن صاحب نگرانی ندوی مرحوم خدا ان کو غنی رحمت کرے، سرور کائنات علیہ السلام دالقیات کے حال میں مختصر سے مختصر اور پہل سے پہل لفظوں میں یہ رسالہ لکھا تھا جس کو انکی وفات کے بعد شبلی بک ڈپلوکھنؤ نے شایع کیا ہے، بچوں اور عورتوں کے پڑھنے کے قابل اور عام مسلمانوں میں تقسیم کرنے کی چیز ہے، قیمت ۸ روپے :- شبلی بک ڈپلوکھنؤ،

اسلام اور عبادت، ڈاکٹر سعید احمد صاحب بریلوی سابق ایڈیٹر سہروردہ، اصلاحی اور مذہبی مسائل میں بڑی خوبی سے آسان و سہل لیکن دلچسپ طرز ادا میں اچھے اچھے مضامین اور رسالے لکھتے رہتے ہیں، اسی سلسلہ میں یہ رسالہ بھی لکھا ہے اس میں اسلامی عبادت کے فلسفہ اور اس کی حکمتوں اور مصلحتوں کو خوبی کے ساتھ سمجھایا ہے، اور نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کے مصالح بتائے ہیں،

قیمت ۸ روپے :- فیو نظام المشایخ پوسٹ بکس نمبر ۱۰، دہلی،

”دس“

جلد سبب پنجم

ماہ محرم الحرام ۱۳۴۹ھ مطابق ماہ جون ۱۹۳۰ء

عدد ۶

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی، ۴۰۲-۴۰۳

ابن بطلان کی دو ضمنی تحریریں

مولانا عبد السلام ندوی، ۴۰۵-۴۲۲

فلسفہ تشکیک، اور میر تقی میر،

جناب سید مقبول حسین صاحبی لکھنؤ، ۴۲۳-۴۲۹

محاکات اور فطری تشبیہیں،

مولوی عبد القوی صاحب فانی، ایم

لے، لکھنؤ یونیورسٹی

تواریج ملثین،

”ع“، ۴۵۵-۴۶۰

اخبار علمیہ،

”ر“، ۴۶۱-۴۶۴

پارہے دل،

جناب مرزا عزیز صاحب دارا پوری، ۴۶۵-۴۶۶

شعاع شمس

نواب زادہ سید شمس الحسن صاحبی لکھنؤ، ۴۶۶-۴۶۷

اسلامی کارنامے،

مولوی سید ریاست علی صاحب

ندوی رفیق دارالمصنفین، ۴۶۸-۴۷۵

ادبی خطوط غالب،

”ع“، ۴۷۵-۴۷۷

مطبوعات جدیدہ،

”ر“، ۴۷۸-۴۸۰

تصحیح

صفحہ ۴۶۰، ۴۶۱ میں ”مقرب کے بجائے ہر جگہ ”مقرب“ چھپ گیا ہے، ناظرین تصحیح کر لیں،